

TELESUISSE

## **Regional-TV 2019:**

# **Beitrag zur freien Meinungsbildung und Information bei den eidgenössischen Wahlen**

## **Bericht**

Dezember 2019

Stefan Thommen | Matthias Brändli

© Publicom AG, CH-8802 Kilchberg, 2019

# Ausgangslage, Fragestellungen und Zielsetzungen

## Ausgangslage

Demokratien sind auf die freie **Meinungsbildung** in der Bevölkerung und auf **leistungsfähige Medien** angewiesen:

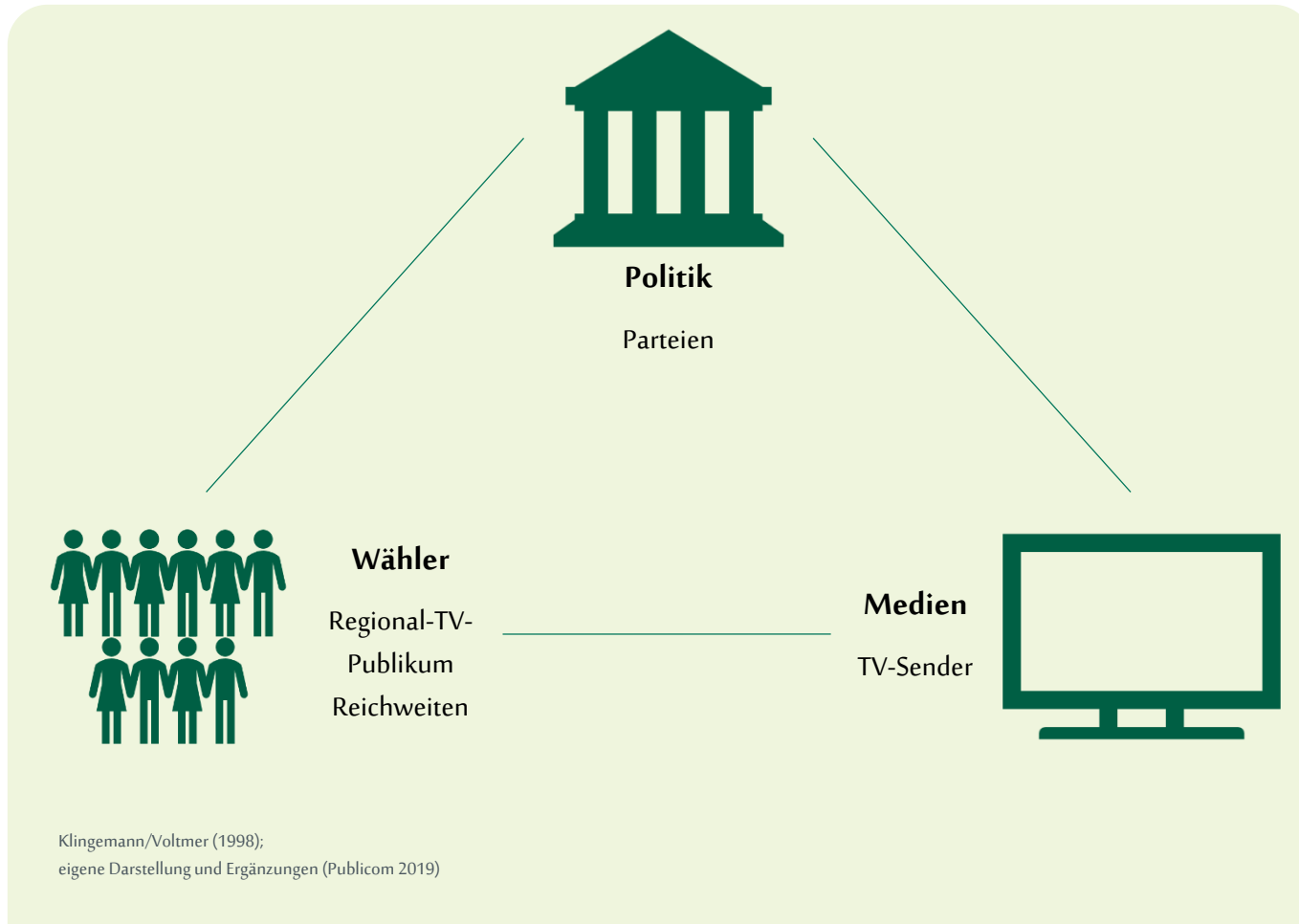
- > Für funktionierende **politische Prozesse** und den gesellschaftlichen **Zusammenhalt** muss die Bevölkerung relevante Informationen von möglichst vielen unterschiedlichen Quellen beziehen können. Deshalb fördern Staaten die **institutionelle Medienvielfalt**, um damit inhaltliche Diversität zu garantieren und **Meinungsvielfalt abzusichern**
- > Die Schweizer Medienförderung setzt beim **Rundfunk** an (SRG und private TV-/Radio-Veranstalter). Dieses bewährte System findet eine **hohe Akzeptanz** in der Bevölkerung (No Billag)
- > Gerade in der mehrsprachigen, föderalen und kleinräumigen **Schweiz** ist die **regionale politische Berichterstattung** von besonderer Bedeutung: *«Wahlen finden in den Kantonen statt»* (NZZ 2007)
- > Dessen ungeachtet wird die **Leistungsfähigkeit** der Schweizer Medienlandschaft für die Sicherung der Meinungsbildung immer wieder **in Frage gestellt** (Stichworte: Konvergenz, Konzentration, veränderte Nutzungsgewohnheiten und «Qualitätsverlust»)

## Fragestellungen

- > Welchen (positiven?) **Beitrag** leisten die **Regionalfernseher** für **Demokratie** und **Gesellschaft** mit ihrer Berichterstattung rund um die eidgenössischen Wahlen 2019 – quantitativ und qualitativ?
- > Wie **vielseitig, einzigartig, glaubwürdig, originell** und **ausgewogen** ist die Berichterstattung der Regional-TV-Sender über die eidgenössischen Wahlen 2019?
- > Welchen **Einfluss** hat die Wahlberichterstattung auf den Meinungsbildungsprozess, die Entscheidungsfindung sowie die Beteiligung der Wähler?
- > Wie **wichtig** ist das Regional-TV aus Sicht von Vertretern der Politik?

## Zielsetzungen

- > **Aufzeigen der Leistungen des Regionalfernsehens** und der Besonderheiten der Schweizer TV-Landschaft anhand der **eidgenössischen Wahlen** am 20.10.2019
- > Sichtbarmachen der **regionalen Wahlberichterstattung** und der **Unterschiede zwischen Privaten und SRG**



## **Politik:** Online-Befragung

- > Relevanz Regional-TV
- > Stärken/Besonderheiten  
Wahlberichterstattung

## **Medien:** Inhalts-/Strukturanalyse

- > Wahlberichterstattung:  
Umfang und Leistungen
- > Programmstruktur

## **Wähler:** Online-Befragung

- > Informations-/Wahlverhalten
- > Image, Beurteilung und Beitrag  
Regional-TV
- > Nutzung (TV-Reichweiten)

1

## Mediennutzung und Wahlentscheid

- > Die **Nettoreichweite** der Regionalsender liegt im Wahlkampf bei 1'185'000 Personen
- > Knapp die  **Hälfte der Bevölkerung** nutzte die Inhalte des Regionalfernsehens, um sich über die Wahlen 2019 zu informieren
- > Für den eigentlichen Wahlentscheid sind  **andere Medien** (Zeitungen, TV-Sender der SRG) **wichtiger**

2

## Quantitative und qualitative Programmleistung

- > Die 16 untersuchten TELESUISSE-Sender strahlten mehr Inhalte zum Wahlkampf 2019 aus als die 6 Sender der SRG – auch anteilmässig
- > **Starker regionaler/kantonal**er Fokus der RTV-Sender in Berichterstattung über den Wahlkampf 2019
- > **Vielfältige und ausgewogene Berichterstattung** der RTV-Sender
- > Qualität: SRG wird leicht besser beurteilt aus Sicht des Publikums, aber nicht aus Sicht der Politik

3

## Leistung für den regionalen Service public

- > **Politik** und **Publikum** attestieren dem Regionalfernsehen eine **hohe Regionalität**
- > Das Regionalfernsehen **bringt Kandidierende und Parteien näher**
- > Den RTV-Sendern wird eine **quantitativ** und **qualitativ** wichtige Rolle im regionalen Wahlkampf zugeschrieben
- > Der wichtige Beitrag der RTV-Sender zum **regionalen Service public** lässt sich **empirisch nachweisen**

# Medien

16 TELESUISSE-Programme | 6 Sender SRG SSR | 7 Stichtage | 770h Aufnahmen



# Untersuchte Programme und Sender



canal 9

telebasel

TELE  
B'ARN

TELE  
M1

TELE  
ZÜRI

tele 1

TeleBilingue

tv

südostschweiz

TELE TOP

canal alpha

lémanbleu

LATÉLÉ

teleticino

SRF 1

SRF zwei

RTS un

RTS deux

RSI LA1

RSI LA2

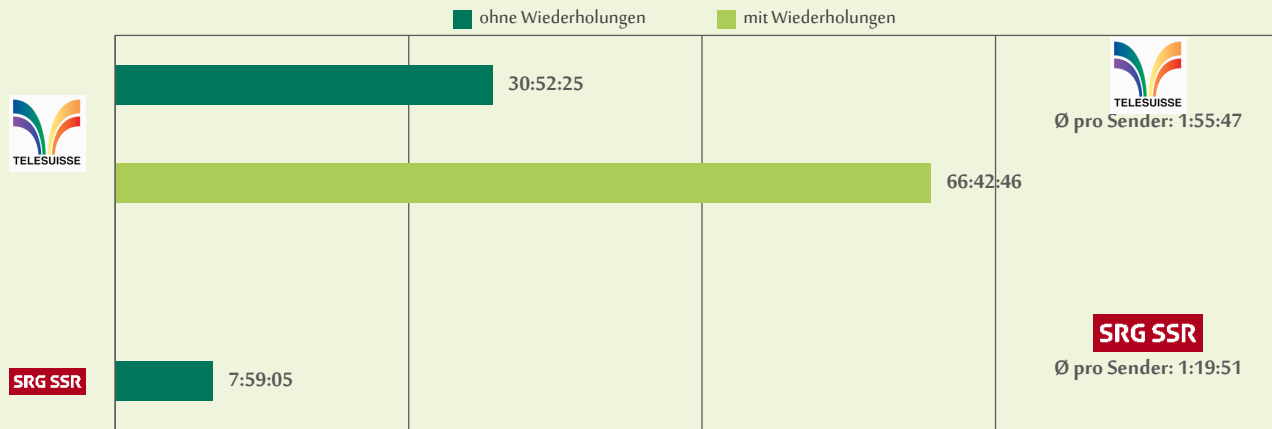
- > 16 Programme RTV
- > 6 Sender der SRG SSR
- > Canal9/Kanal9: Programm für das Ober- resp. Unter-wallis
- > Canal Alpha: Programm für Neuenburg und Jura
- > 6 Stichtage:
  - > Di, 17.09.2019
  - > Do, 26.09.2019
  - > Mo, 30.09.2019
  - > Fr, 04.10.2019
  - > Mi, 09.10.2019
  - > Sa, 12.10.2019
- > Wahlsonntag: 20.10.2019



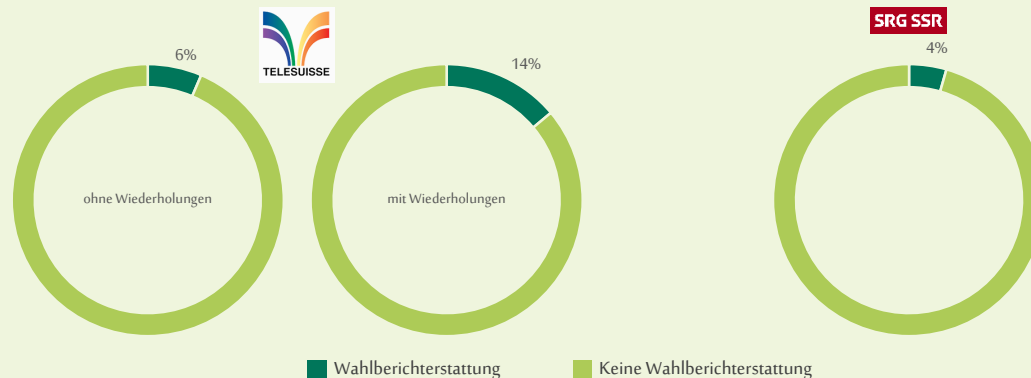
# Quantitativ: Mehr Wahlkampf auf den TELESUISSE-Sendern

## Quantitative Informationsleistung im Vorfeld der eidgenössischen Wahlen 2019

Statistische Basis: RTV = 16 Programme, 6 Stichtage, 5 Stunden Analysedauer (480 Stunden); SRG SSR: 6 Programme, 6 Stichtage, 5 Stunden Analysedauer (180 Stunden)



Anteil der Wahlberichterstattung an Gesamtdauer des aufgezeichneten Programms



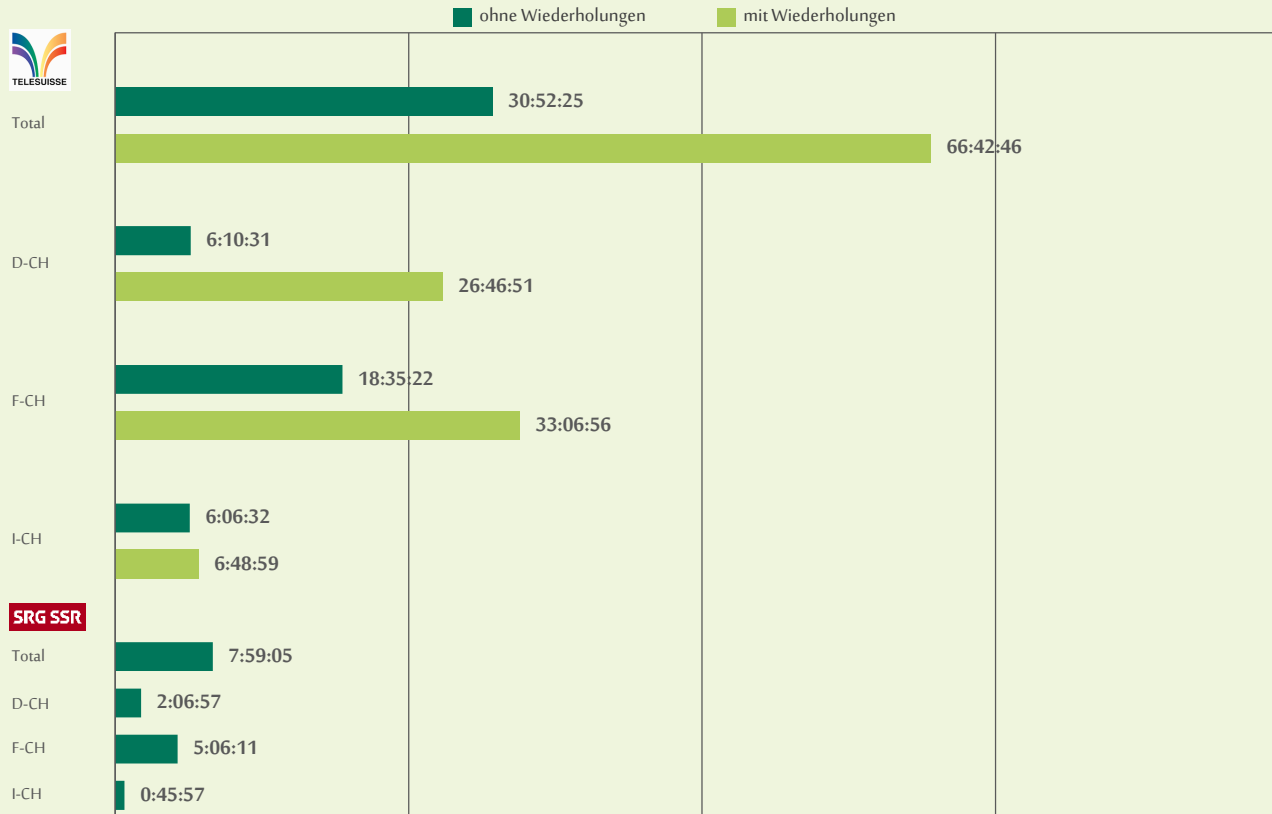
- > RTV: 480 Stunden
  - > 16 Sender, 6 Stichtage, 5 Stunden pro Stichtag
- > Wahlkampfinhalte: 30:52:25 (ohne Wiederholungen)
- > SRG: 180 Stunden
  - > 6 Sender, 6 Stichtage, 5 Stunden pro Stichtag
- > Wahlkampfinhalte: 7:59:05
- > Die TELESUISSE-Sender strahlten an den unter-suchten Stichtagen **deutlich mehr** Inhalte zum Wahlkampf 2019 aus
- > Der **Mittelwert** pro Sender sowie der **prozentuale Anteil** liegt bei den RTV-Sendern **höher**

# Mehr Wahlkampf in der Westschweiz als im Rest des Landes



## Quantitative Informationsleistung – nach Sprachregion

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen. Die Wahlberichterstattung von TeleBilingue wurde der französischsprachigen Schweiz zugerechnet.



- > RTV-Sender aus der **Westschweiz** sendeten am **meisten Inhalte** zum Wahlkampf 2019
- > Regionalfernsehsender aus der D-CH und der I-CH berichteten ähnlich lange über den Wahlkampf
- > Auch auf den **SRG-Sendern aus der Westschweiz** war der Wahlkampf **häufiger ein Thema** als in der Deutschschweiz

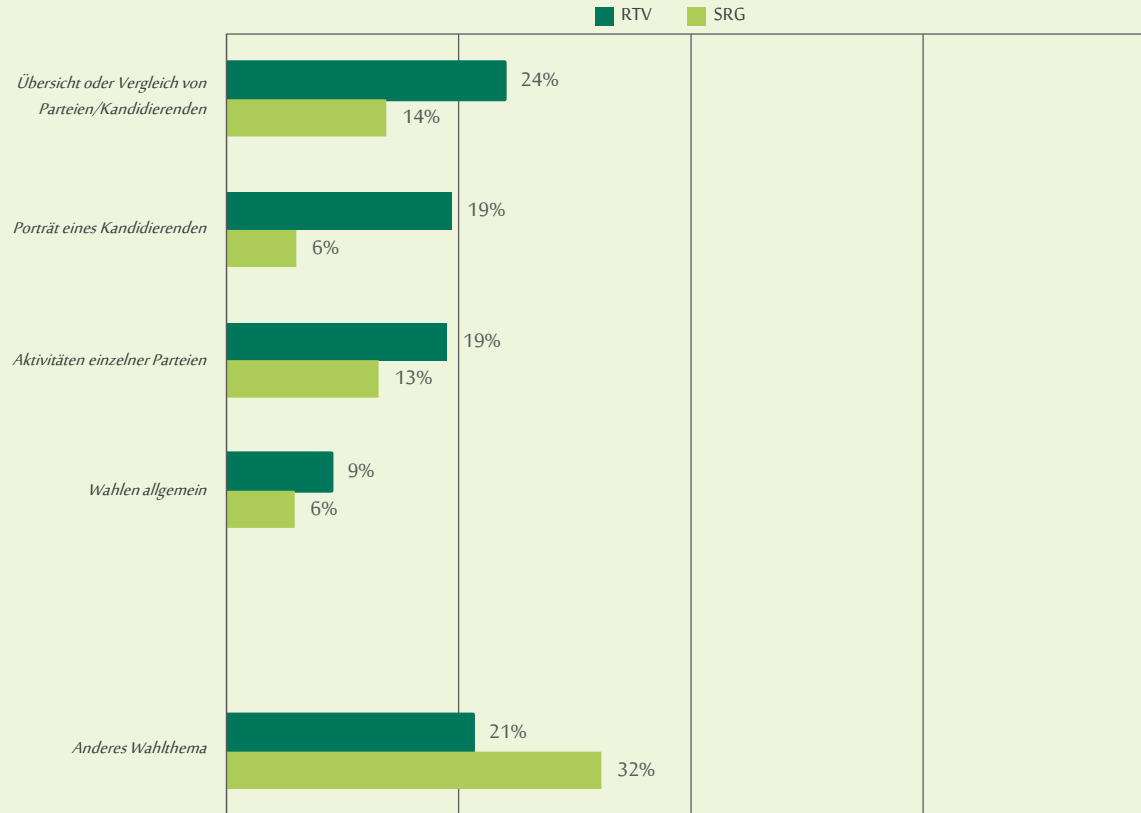


# Themen: Deutliche Unterschiede zwischen RTV und SRG SSR



## Themen im Vergleich

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen; ohne Wiederholungen. RTV = 30:52:25; SRG = 7:59:05. Ausgewiesen sind die prozentualen Anteile an der Gesamtdauer der Wahlkampfinhalte. Pro Beitrag konnten mehrere Themen erfasst werden.



- > Während **24%** der untersuchten Programm-dauer wurden auf den TELESUISSE-Sendern Übersichten oder Vergleiche von Parteien/Kandidierenden präsentiert
- > Bei den Sendern der SRG lag der Fokus eher auf **anderen Themen**
- > Auch bei den übrigen Themen zeigen sich **deutliche Unterschiede**: Die TELESUISSE-Sender setzen mehr auf die **Vorstellung von Kandidierenden oder Parteien**

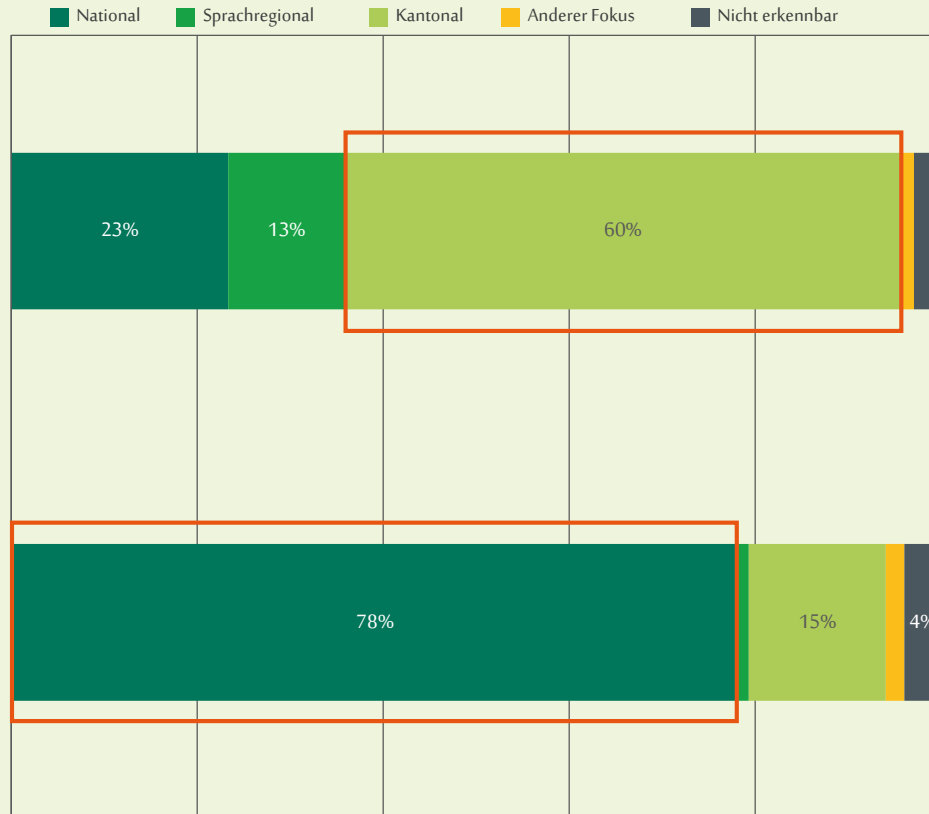
# Der Fokus der TELESUISSE-Sender liegt klar auf dem Kanton

## Geografischer Fokus

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen; ohne Wiederholungen. RTV = 30:52:25; SRG = 7:59:05. Ausgewiesen sind die prozentualen Anteile an der Gesamtdauer der Wahlkampfinhalte



SRG SSR



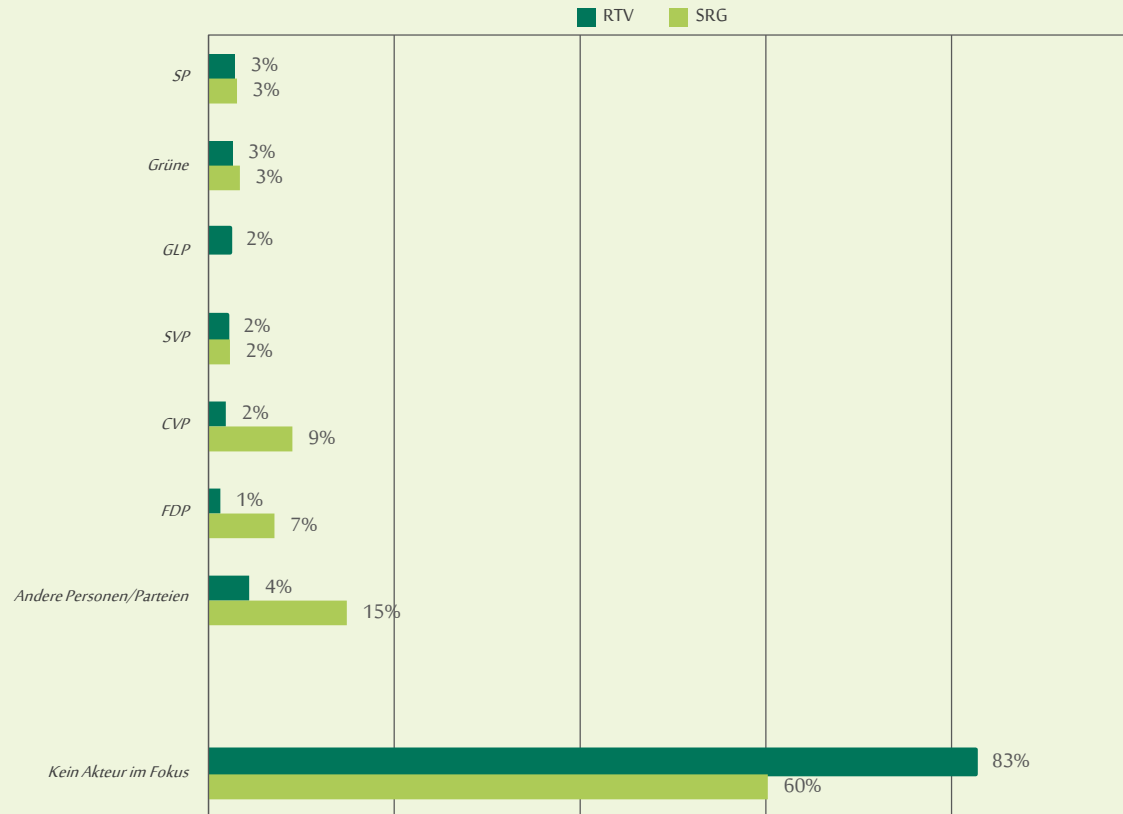
- > Die TELESUISSE-Sender bieten einen **starken regionalen Service public** und fokussieren in ihrer Wahlkampfberichterstattung schwerpunktmässig auf den **Kanton** – die nationale Ebene spielt viel seltener eine entscheidende Rolle
- > Die **Ausrichtung** der **SRG-Sender** unterscheidet sich dagegen **klar**: Zu 78% thematisieren Wahlkampf-beiträge hier die **nationale Ebene**

# TELESUISSE: Leicht ausgeglichene Thematisierung von Akteuren



## Akteure im Fokus

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen; ohne Wiederholungen. RTV = 30:52:25; SRG = 7:59:05. Ausgewiesen sind die prozentualen Anteile an der Gesamtdauer der Wahlkampfhalte



- > Die TELESUISSE-Sender (83%) weisen einen höheren Anteil der Beitragsdauer auf, bei dem **kein Akteur im Fokus** steht (SRG: 60%)
- > Bei den TELESUISSE-Sendern zeigt sich tendenziell eine leicht ausgeglichene Thematisierung von Akteuren

# Aktualität: Der anstehende Wahlsonntag dominiert

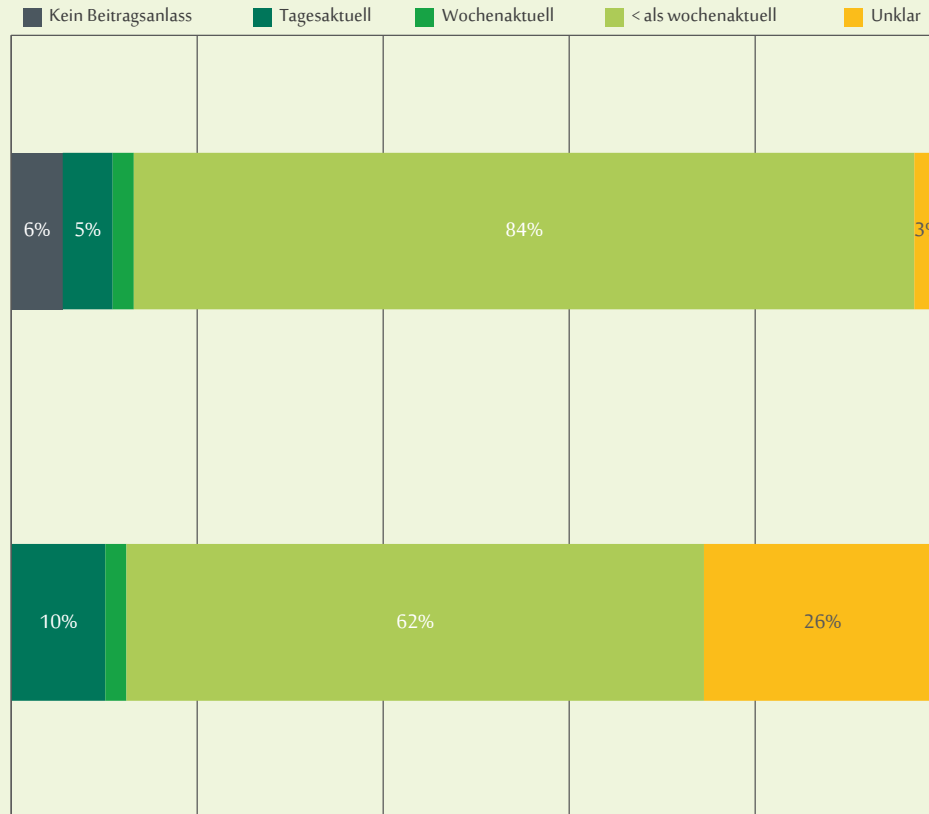


## Aktualität

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen; ohne Wiederholungen. RTV = 30:52:25; SRG = 7:59:05. Ausgewiesen sind die prozentualen Anteile an der Gesamtdauer der Wahlkampf Inhalte



SRG SSR



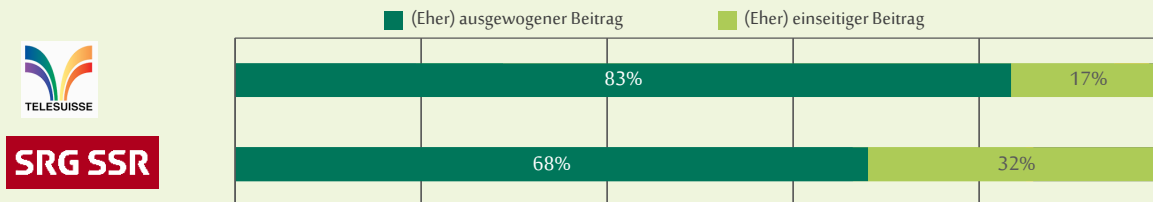
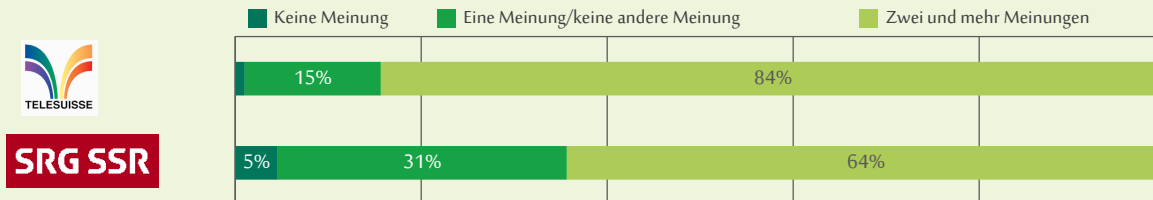
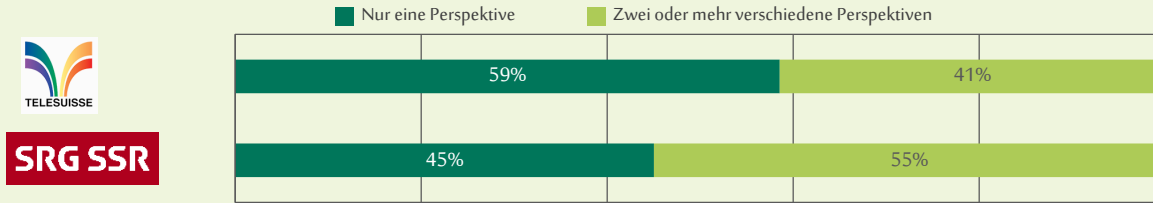
- > Bei den TELESUISSE- und den SRG-Sendern ist ein **Grossteil** der ausgestrahlten Beiträge und Sendungen **weniger als wochenaktuell** – das ist ein starker Hinweis darauf, das häufig der **Wahlausgang** thematisiert wurde, der zum Zeitpunkt der Stichtage noch mindestens eine Woche in der Zukunft lag
- > Tendenziell lässt sich aber bei den **TELESUISSE-Sendern** ein **klarerer Aktualitätsbezug** feststellen

# TELESUISSE: Mehr Meinungen und mehr Ausgewogenheit



## Vielfalt: Andere Perspektiven, Meinungen und Ausgewogenheit

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen; ohne Wiederholungen. RTV = 30:52:25; SRG = 7:59:05. Ausgewiesen sind die prozentualen Anteile an der Gesamtdauer der Wahlkampfbeiträge



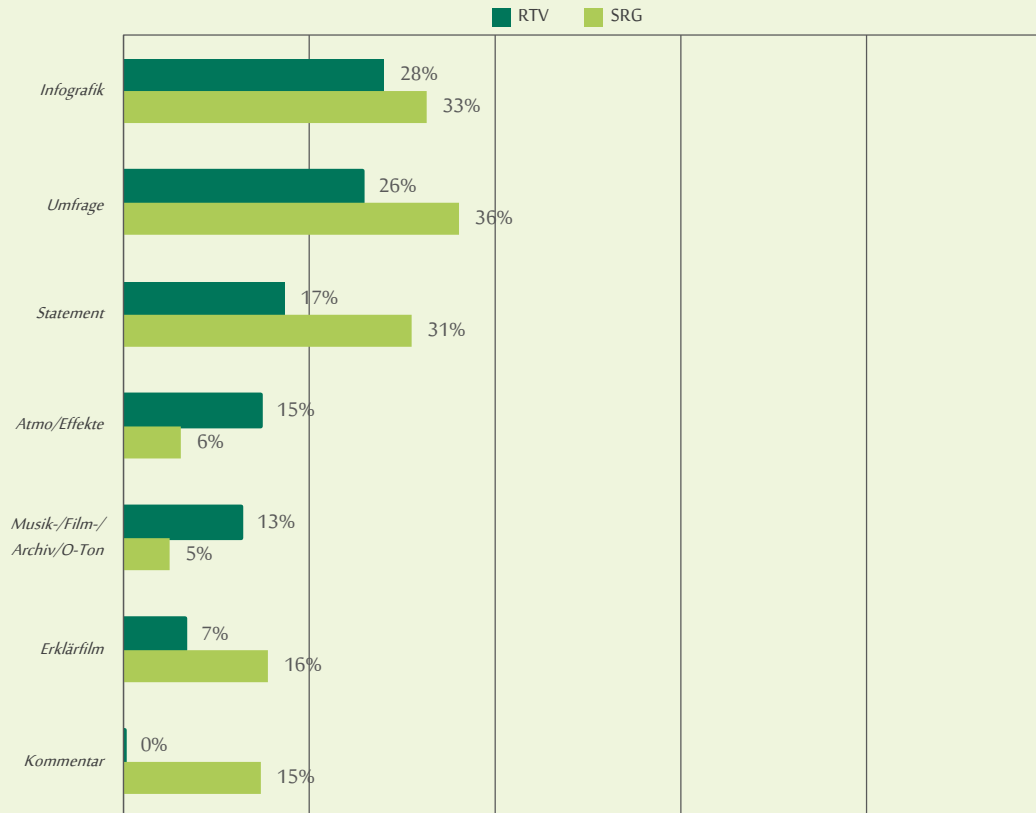
- > Punkto **Vielfalt** lässt sich für die TELESUISSE-Sender ein **positives Gesamtfazit** ziehen:
  - > Sie zeigen zwar seltener als die Sender der SRG, aber immerhin in fast jedem zweiten ihrer Wahlkampfbeiträge **zwei oder mehr verschiedene Perspektiven** auf
  - > Sie berücksichtigen dafür häufiger **mehrere Meinungen**
  - > Ihre Beiträge sind **häufiger ausgewogen**, während die Beiträge der SRG häufiger (eher einseitig) eingestuft wurden

# Stilelemente: SRG mit mehr Einordnungsleistung?



## Eingesetzte Stilelemente

Statistische Basis: Alle Inhalte zum Wahlkampf 2019, an 6 Stichtagen; ohne Wiederholungen. RTV = 30:52:25; SRG = 7:59:05. Ausgewiesen sind die prozentualen Anteile an der Gesamtdauer der Wahlkampfhalte. Pro Beitrag konnten mehrere Stilelemente erfasst werden.



- > Die Sender der SRG räumen **Statements mehr Raum** ein
- > Bei der SRG lassen sich auch **mehr Kommentare** feststellen – ein Hinweis auf eine **stärkere Einordnung?**
- > Die **TELESUISSE-Sender** weisen dagegen höhere Werte auf bei Einspielungen (akustischer und visueller Art)

# «Wahlsonntag»: Umfassende Berichterstattung von RTV und SRG

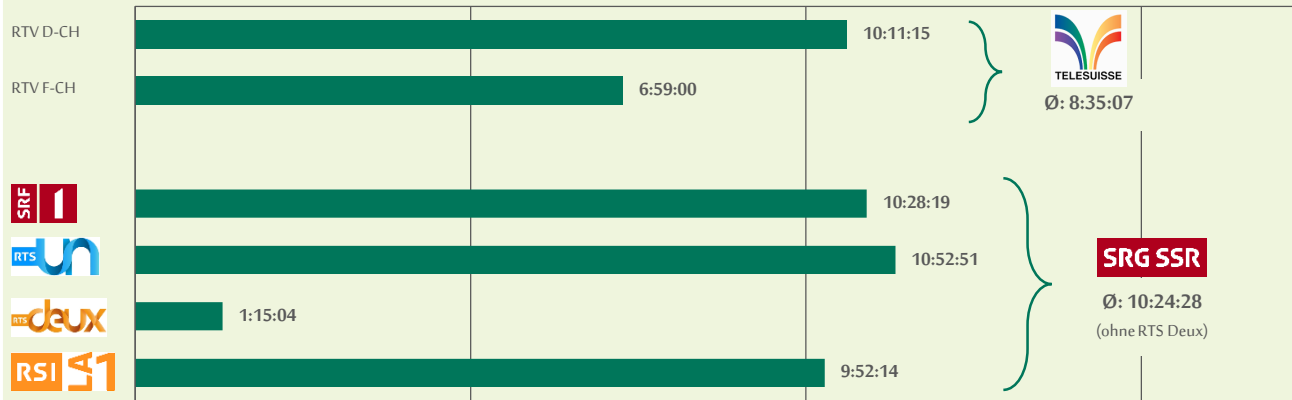


## Fokus: «Wahlsonntag» – 20.10.2019

Basis: Dauer der Wahlkampfsendungen am Sonntag, 20.10.2019, zwischen 12.00 und 23.00 Uhr, inklusive Werbung und Programmelemente.

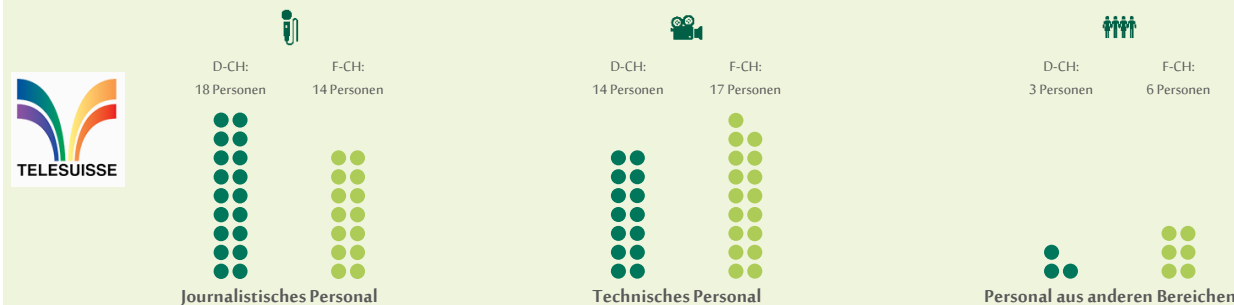
Von der Gesamtanalysedauer von 11 Stunden wurden alle Inhalte abgezogen, bei denen es nicht um die Wahlen 2019 ging. RTV: Durchschnittswerte pro Sprachregion

\* RTS Deux strahlte am 20.10.2019 während gut 75 Minuten das Programm von RTS Un aus, in Gebärdensprache.



## Anzahl Personen, die bei einem Regional-TV-Sender am «Wahlsonntag» (20.10.2019) im Einsatz waren (Ø)

(Quelle: Befragung der Programmverantwortlichen der RTV-Sender im Anschluss an die Wahlen 2019, n = 12)



- > Am **Wahlsonntag** haben sowohl mehrere SRG-Sender, als auch die meisten RTV-Sender **umfassend** berichtet
- > Während des Wahlkampfes: mehr Berichterstattung auf den RTV-Sendern der F-CH, nicht aber am Wahlag selbst
- > Der **Personaleinsatz** der RTV-Sender am 20.10.2019 war hoch: Pro Sender waren durchschnittlich **16 Journa-listen**, **16 Techniker** und **4 Personen** aus anderen Bereichen im Einsatz

# Wähler

CAWI | Demoscope Online-Panel | n = 748 | D-/F-/I-CH | 24.10.-11.11.2019





# Informationsverhalten: TV vor Zeitungen und Internet

«Welche der folgenden Medien haben Sie in den letzten Wochen genutzt, um sich über die eidgenössischen Wahlen 2019 zu informieren?»

Statistische Basis: Nutzung n = 748;  
Rangierung n = 654

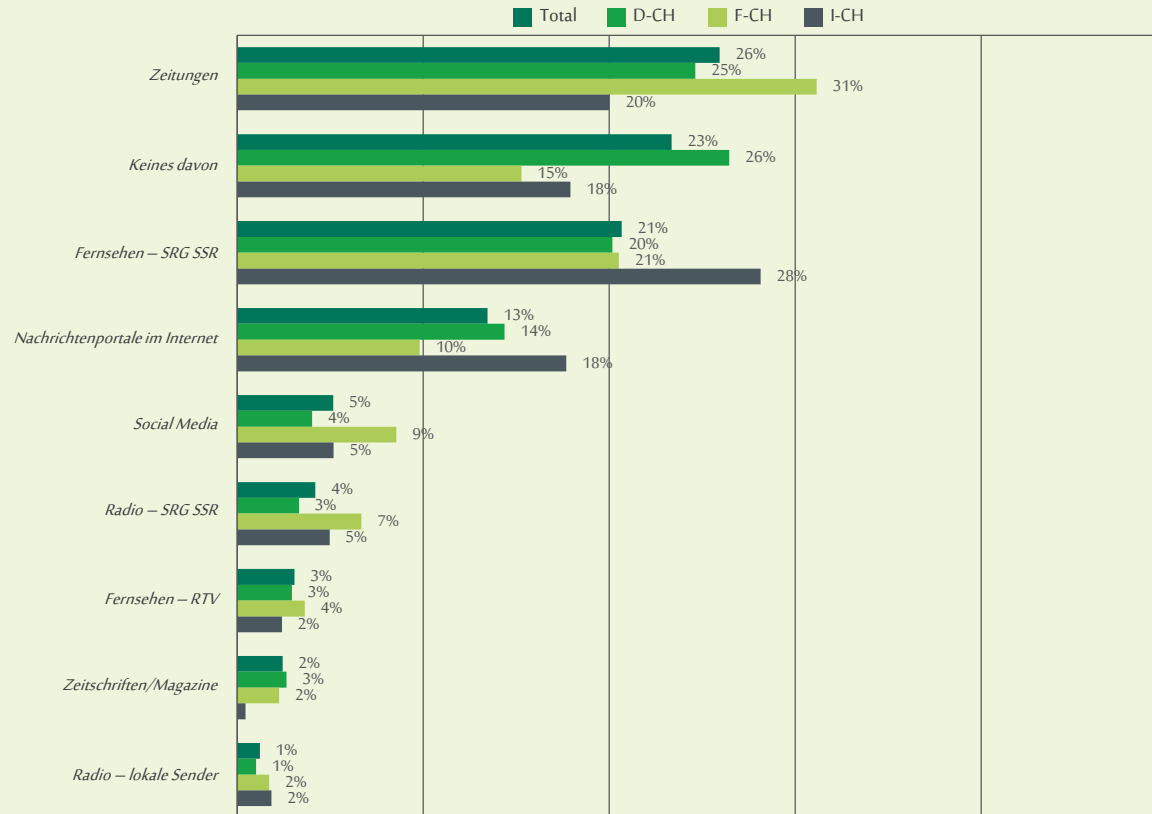


- > Die **TV-Sender der SRG** wurden für die Information über die eidgenössischen Wahlen 2019 am häufigsten genutzt
- > **Zeitungen** waren aber für **mehr Personen** das **wichtigste Medium** zur Information
- > Knapp die **Hälfte** der befragten Personen hat sich via **RTV informiert**
- > Die Nutzung von **Social Media** ist relativ **gering** und korrespondiert nicht so wirklich mit der Bedeutung, die von den Parteien damit verbunden wird

# Wahlentscheid: Zeitungen vor TV und Internet

«Welches Medium war für Ihren Wahlentscheid bei den eidgenössischen Wahlen 2019 am wichtigsten?»

Statistische Basis: Total n = 654; D-CH n 351; F-CH n = 180; I-CH n = 123

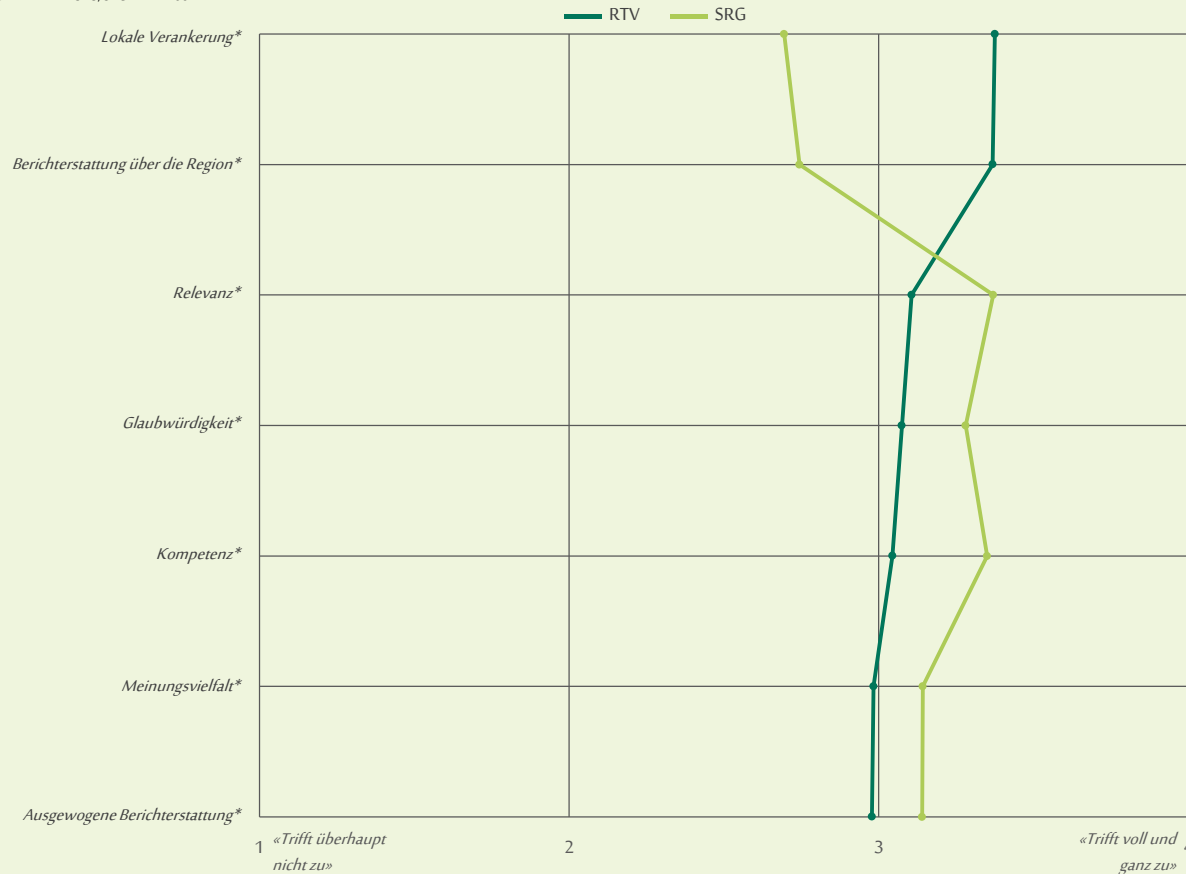


- > Für mehr als jede **fünfte Person** war eine Zeitung für den Wahlentscheid 2019 das wichtigste Medium
- > Aber: **beachtliche** Gruppe von Personen, die ihren Wahlentscheid **unabhängig** von Medien gefällt hat
- > Die nationalen TV-Sender der **SRG** sind **wichtig** für den **Wahlentscheid**, insbesondere im **Tessin**
- > Die **RTV-Sender** sind **ähnlich wichtig** wie die **Radiosender** der **SRG** oder die **sozialen Medien**

# RTV: starke wahrgenommene «Regionalität»

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region/die TV-Sender der SRG SSR und dessen/deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: RTV nmin = 348; SRG nmin = 604



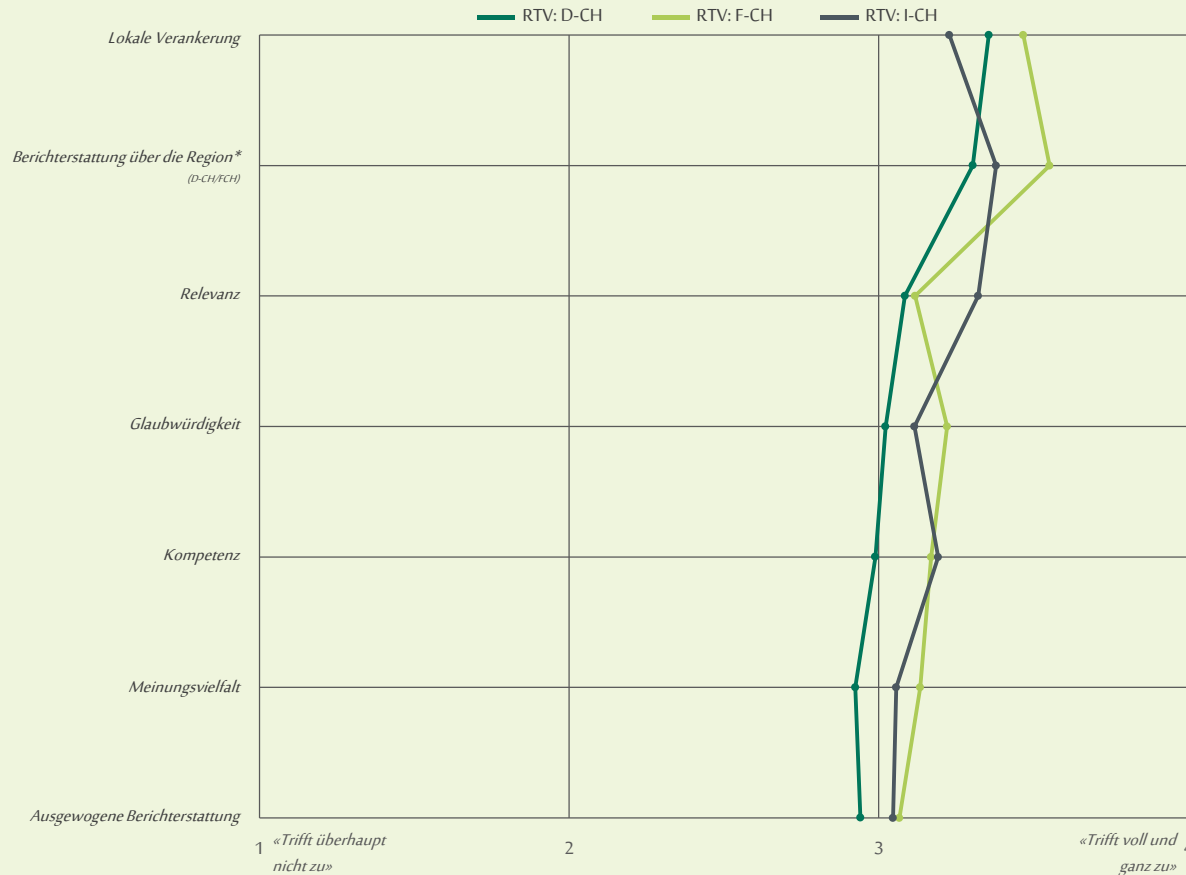
- > Auch das **Publikum** nimmt die **RTV-Sender** in hohem Masse als **regional verankert** und mit einer starken Berichterstattung über die Region wahr
- > Bei der Beurteilung der **journalistischen Leistung** hingegen schneiden die Sender der SRG **besser ab**

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# RTV: Geringe wahrgenommene Differenzierung des Publikums

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region und dessen Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 236; F-CH nmin = 83; I-CH nmin = 20



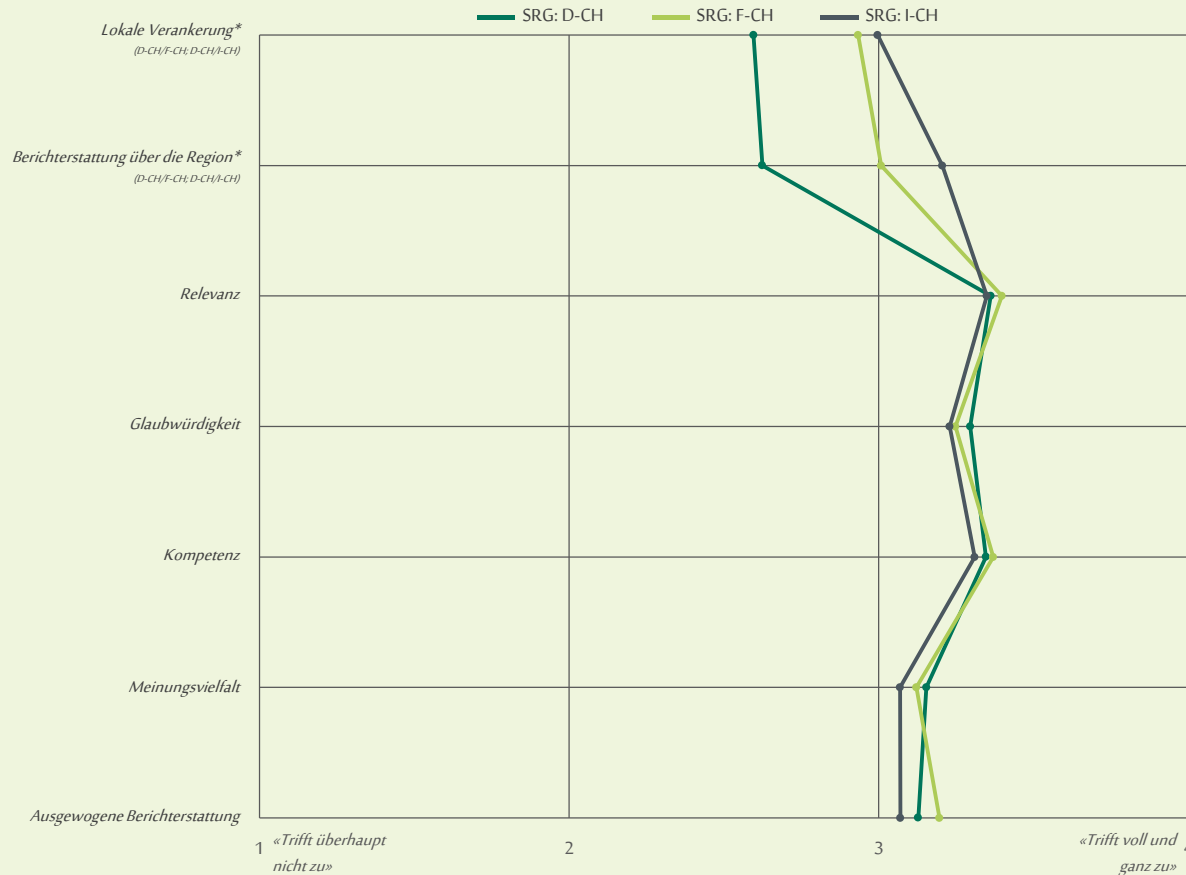
- > Das Publikum der RTV-Sender nimmt ihre Regionalität **sehr ähnlich** war – einzig die **Berichterstattung** über die **Region** wird vom **West-schweizer Publikum** als ausgeprägter eingeschätzt
- > Auch bezüglich der **journalistischen Leistung** zeigen sich **keine deutlichen Unterschiede** in der Wahrnehmung des Publikums

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# SRG: Mehr «Regionalität» in der F-CH und I-CH

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf die TV-Sender der SRG SSR und deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 432; F-CH nmin = 141; I-CH nmin = 30



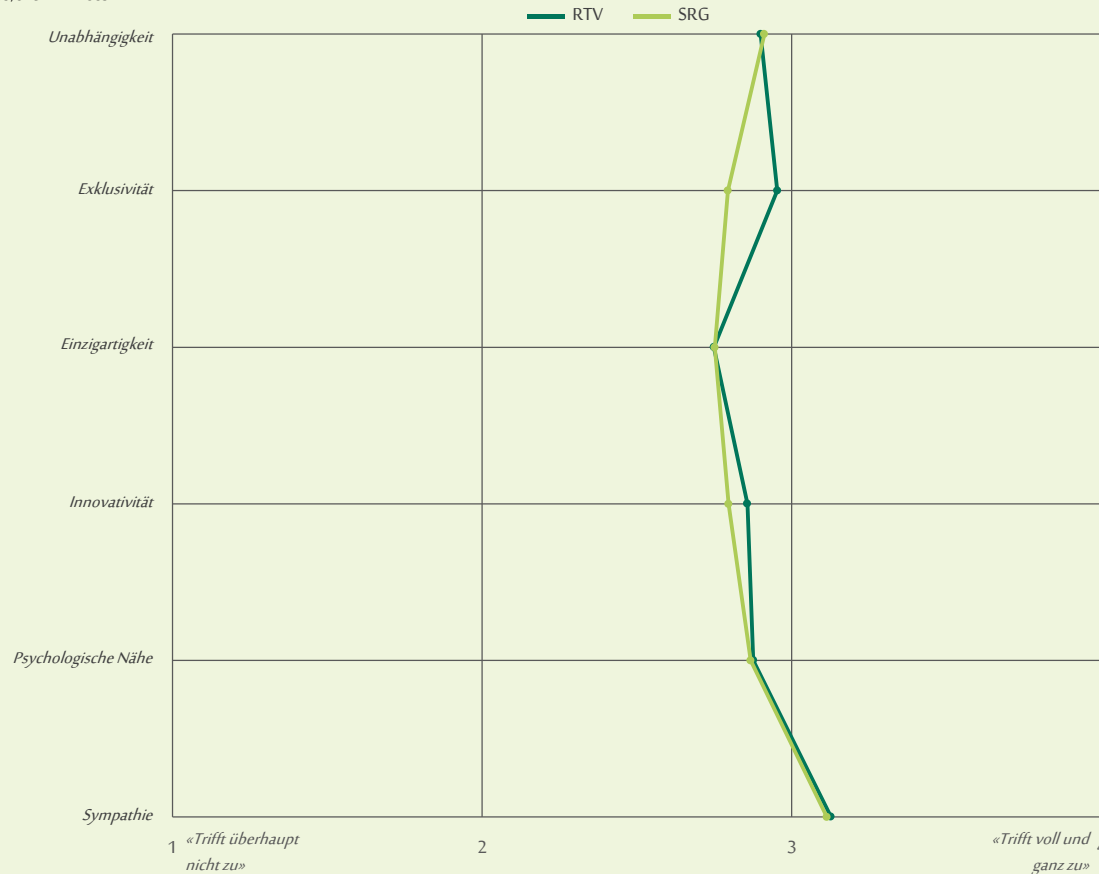
- > Die TV-Sender der SRG werden in der F-CH und der I-CH als **stärker lokal verankert** wahrgenommen
- > Damit geht die Vorstellung einher, dass sie auch **mehr über die Region** berichten
- > Bezüglich der Einschätzung der **journalistischen Leistung** zeigen sich **keine statistisch signifikanten Unterschiede**

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# Aus Publikumssicht: Keine weiteren Unterschiede

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region/die TV-Sender der SRG SSR und dessen/deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: RTV nmin = 333; SRG nmin = 589



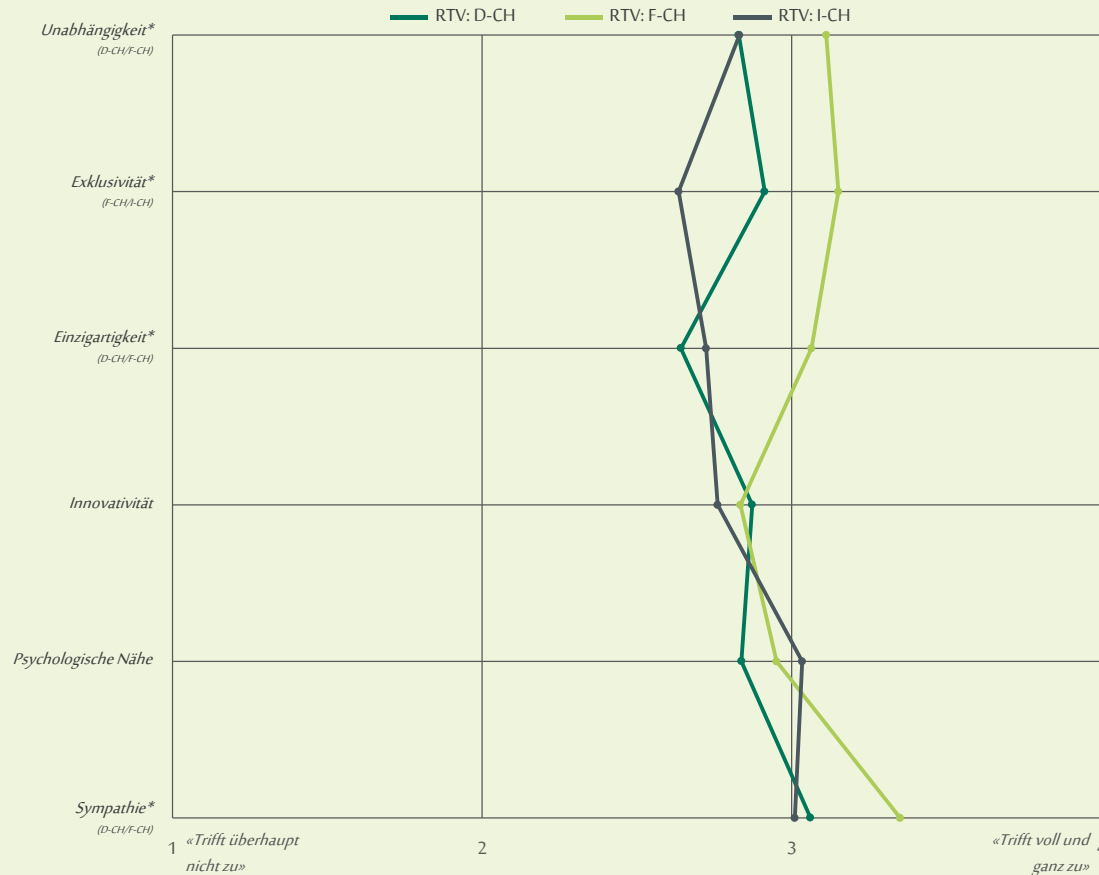
- > **Regional-TV** und **SRG** unterscheiden sich **aus Publikumssicht** auf den weiteren erhobenen Dimensionen **kaum**
- > Die RTV-Sender zeichnen sich durch eine **Exklusivität** aus, die als **leicht höher** eingeschätzt wird als bei den Sendern der SRG – der Unterschied ist aber statistisch nicht signifikant
- > Bei den Dimensionen der psychologischen **Nähe** und **Sympathie** sind ebenfalls keine statistisch signifikanten Unterschiede festzustellen

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# Am positivsten wird das Regional-TV in der F-CH beurteilt

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region und dessen Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 230; F-CH nmin = 83; I-CH nmin = 19



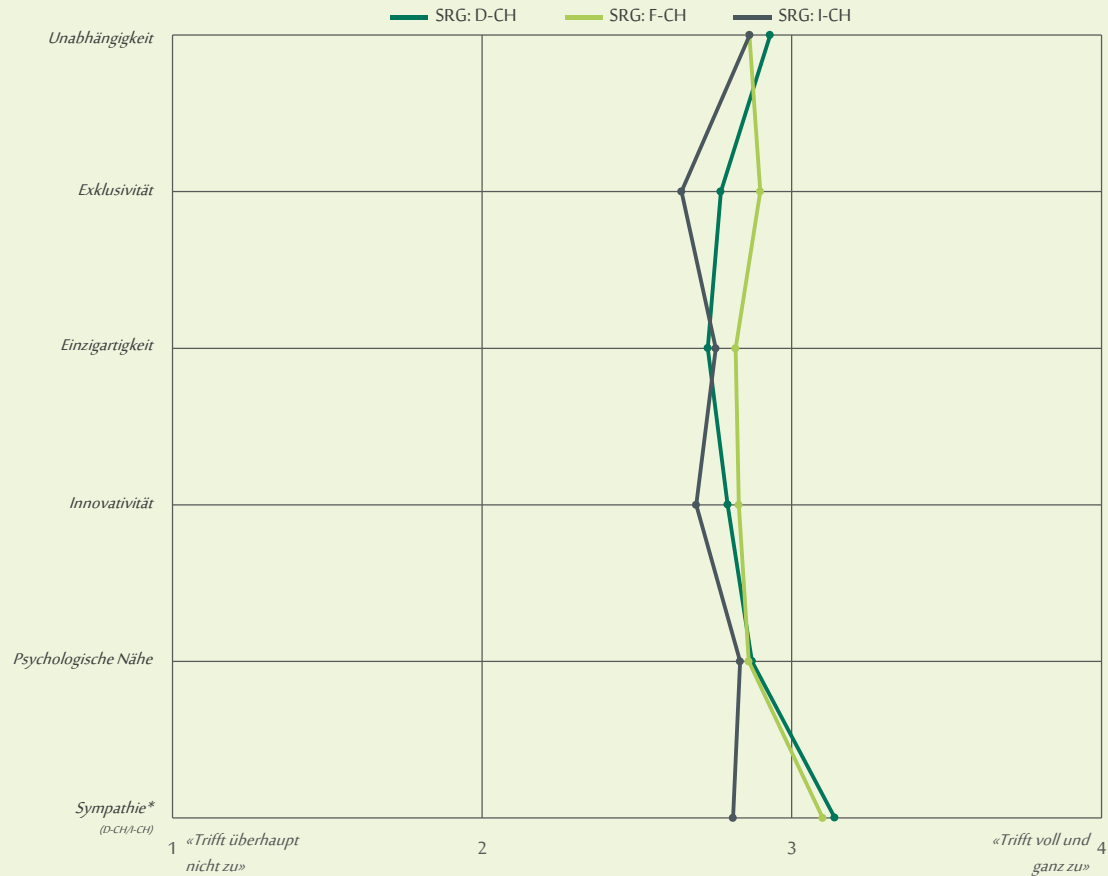
- > Die Regional-TV-Sender der F-CH schneiden in der Gunst des Publikums in 4 von 6 Dimensionen am **besten ab**
- > Sie sind **sympathischer, unabhängiger, einzigartiger** und bieten **exklusivere Inhalte**

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# SRG: Kaum Unterschiede nach Sprachregion

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf die TV-Sender der SRG SSR und deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 424; F-CH nmin = 135; I-CH nmin = 29



- > Auch die TV-Sender der SRG werden vom **Westschweizer Publikum tendenziell leicht positiver** bewertet als ihre Pendanten in der D-CH und I-CH

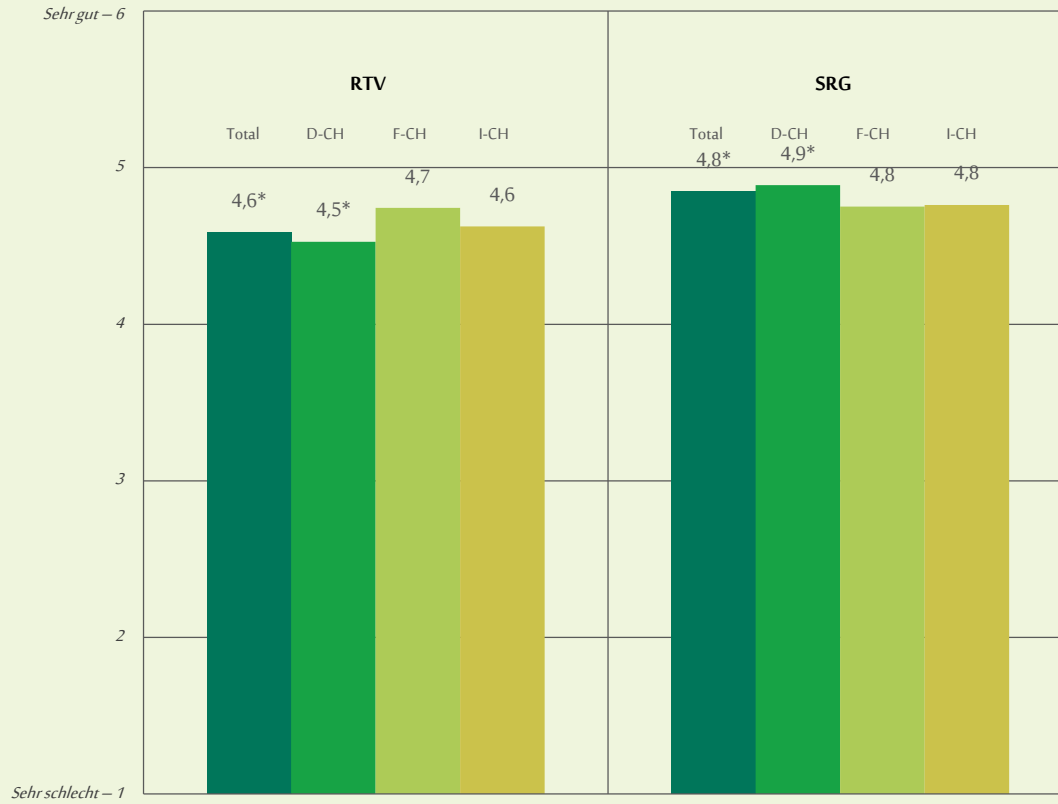
\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )



# Qualität: Leichte Vorteile für die Sender der SRG

«Wie beurteilen Sie die Qualität der Berichterstattung des Regionalfernsehens aus Ihrer Region/der TV-Sender der SRG SSR in Zusammenhang mit den eidgenössischen Wahlen 2019?»

Statistische Basis: RTV Total n = 338; D-CH n = 234; F-CH n = 84; I-CH n = 20 | SRG Total n = 616; D-CH n = 441; F-CH n = 145; I-CH n = 31



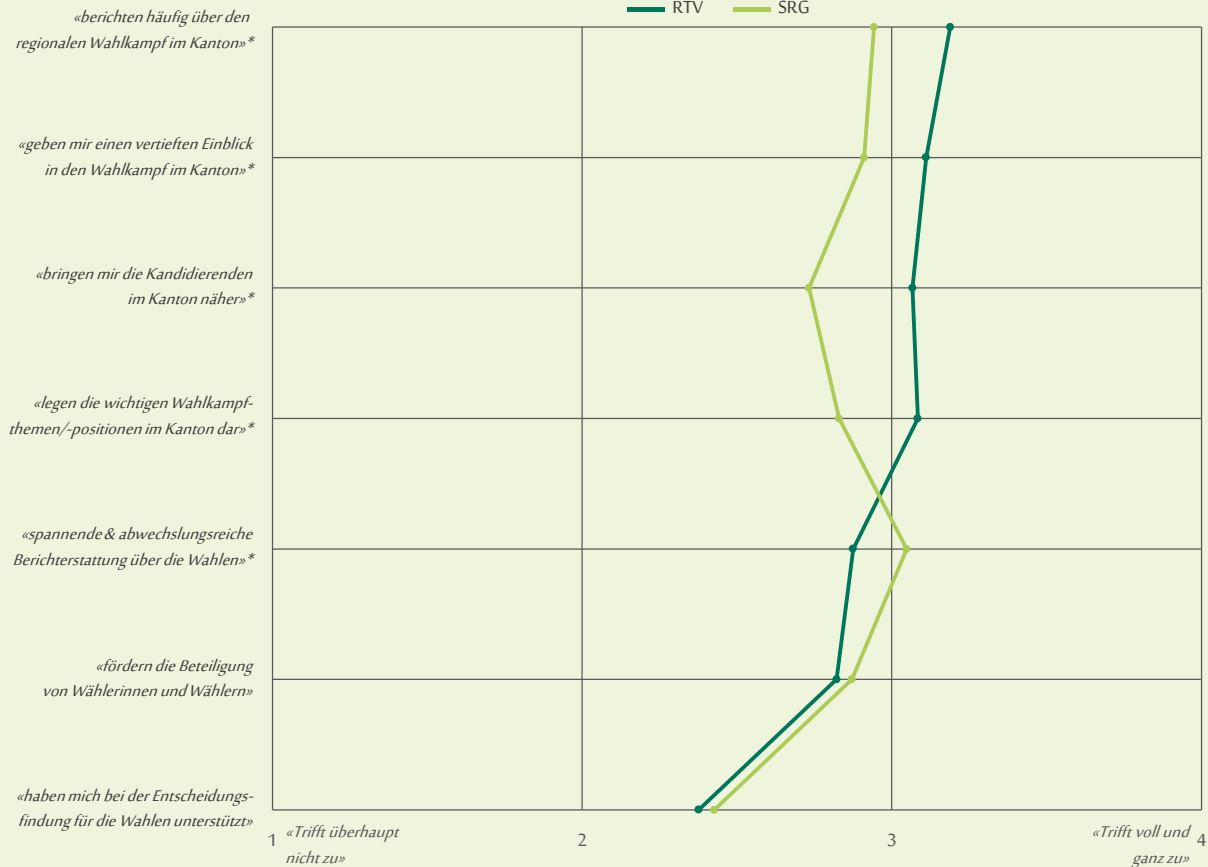
- > Gesamthaft wird die Berichterstattung der **SRG** über die eidgenössischen Wahlen vom **Publikum als leicht besser** beurteilt als diejenige der privaten, regionalen TV-Sender
- > Dieser Unterschied ist vor allem auf die **D-CH** zurückzuführen – in der F-CH und I-CH wird die **SRG-Berichterstattung** nicht statistisch signifikant besser beurteilt
- > Die RTV-Sender der F-CH und der I-CH werden **ähnlich positiv eingeschätzt** wie die Sender der SRG

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# Regionale Informationsleistung als Stärke der RTV-Sender

«Wie stark trifft die folgende Aussage auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region und auf die TV-Sender der SRG SSR zu?»

Statistische Basis: nmin = 306



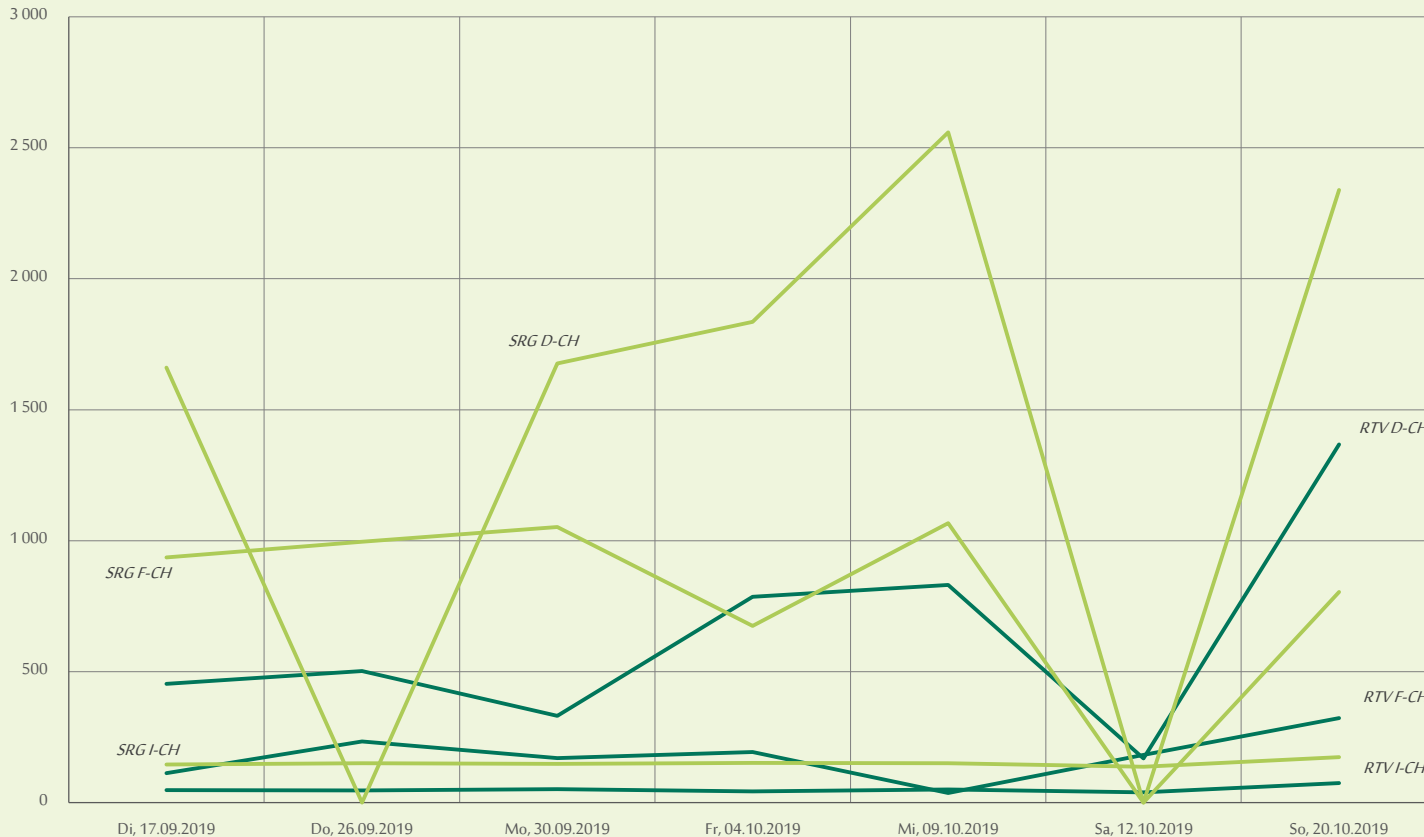
- Die wichtige Rolle der RTV-Sender im **regionalen Wahlkampf** wird auch vom Publikum anerkannt: sie berichten **häufig(er)** über den regionalen Wahlkampf, sorgen für **vertiefte** Einblicke, **stellen** Kandidierende **vor** und legen die **wichtigsten Positionen** dar
- Die Berichterstattung der **SRG** wird aber tendenziell als **spannender** und **abwechslungsreicher** angesehen

\* = statistisch signifikante Unterschiede (p < .05)

# TV-Nutzung: Stark ansteigende Reichweiten am Wahlsonntag

## Nettoreichweiten im Vorfeld der eidgenössischen Wahlen 2019

In 1'000, Personen ab 3 Jahren, Overnight 7+, ganzer Tag



- > Reichweiten RTV in Personen (Ø pro Stichtag)
  - > D-CH: 928'000
  - > F-CH: 206'000
  - > I-CH: 51'000
  - > **Gesamt: 1'185'000**
- > Am Wahlsonntag: **1'765'000 Personen**
- > Im Vorfeld der Wahlen: **TeleZüri, Tele M1** und **TVO** regelmässig Marktleader bei Erstaustrahlung
- > Am Wahlsonntag: **Canal 9, Léman bleu** und **TeleZüri** mit wichtiger Rolle innerhalb ihres Konzessionsgebiets

# Politik

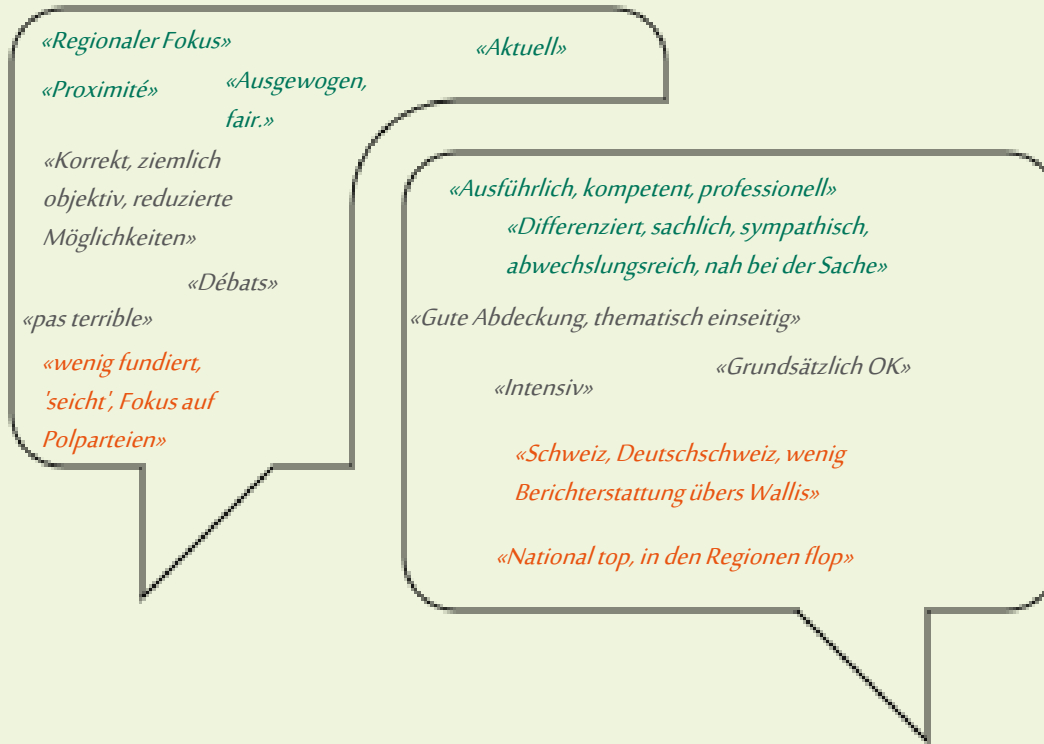
CAWI | 8 Parteien | 184 Sekretariate | D-/F-/I-CH | n = 73 (40%) | 04.-28.11.2019



# Parteimitarbeiter: grundsätzlich wohlwollende Beurteilung

«Welche Stichworte kommen Ihnen spontan in den Sinn, wenn Sie an...  
...das Regionalfernsehen in Ihrer Region/die TV-Sender der SRG SSR...  
...und dessen/deren Berichterstattung über die eidgenössischen Wahlen 2019 denken?»

Statistische Basis: n = 73



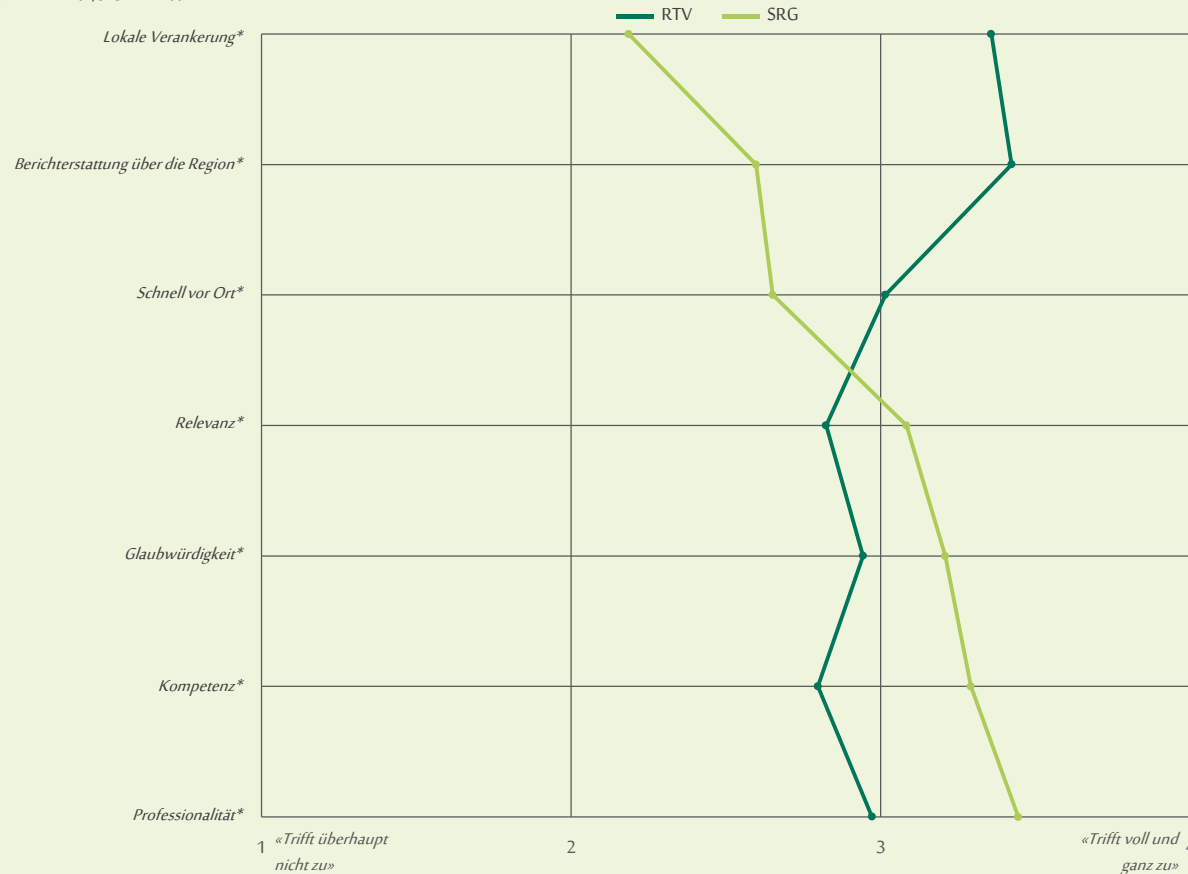
**SRG SSR**

- > Die befragten **Parteimitarbeiter** betonen bei den TELESUISSE-Sendern insbesondere den **regionalen Fokus** und die **Nähe**
- > Weiter wird den TELESUISSE-Sendern eine **faire** und **engagierte** Berichterstattung attestiert, aber auch auf die **beschränkten Ressourcen** hingewiesen
- > Die SRG wird mit **Kompetenz** und **Profession-lichkeit** assoziiert
- > Gleichzeitig wird ihr aber ein gewisser nationaler **«Bias»** unterstellt

# Die TELESUISSE-Sender punkten bei der Regionalität

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region/die TV-Sender der SRG SSR und dessen/deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: RTV nmin = 67; SRG nmin = 66



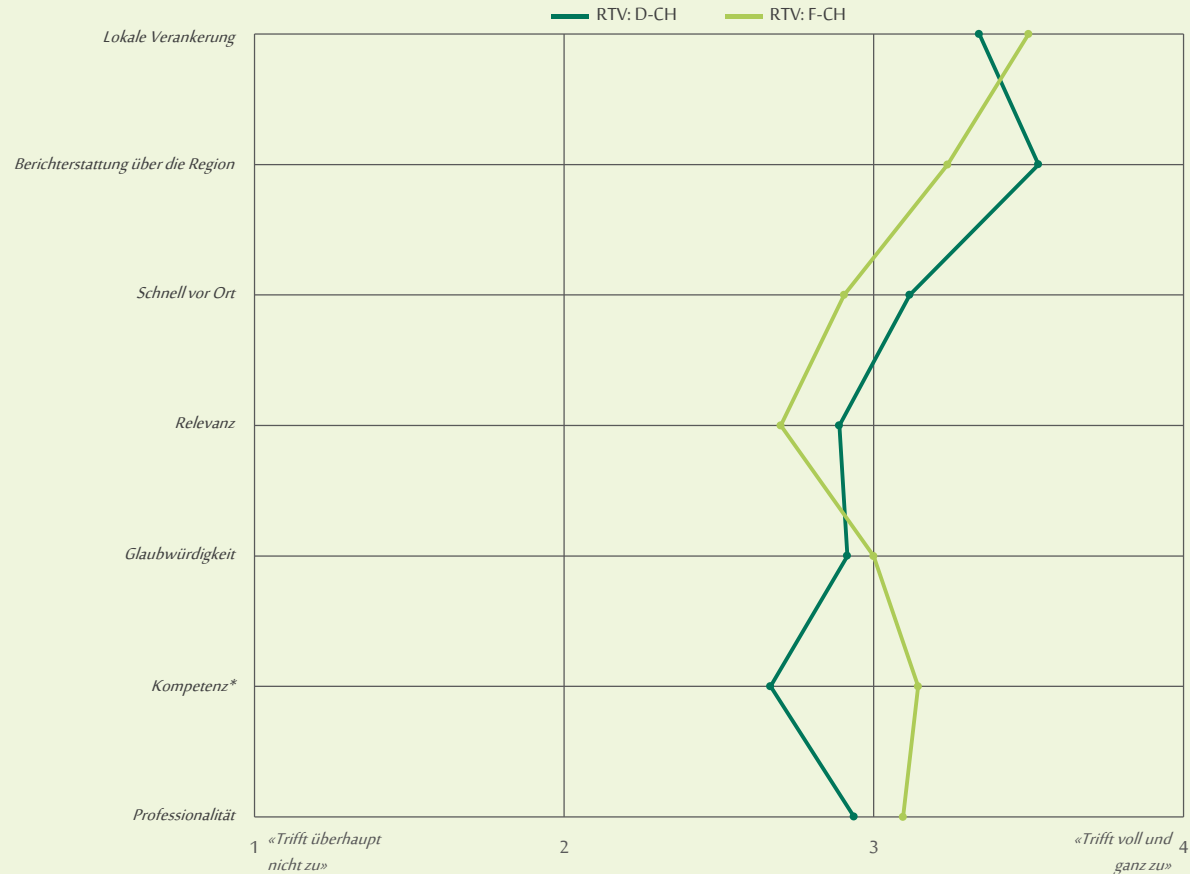
- > Bei den Items, die die «Regionalität» messen, können die RTV-Sender die Sender der SRG teilweise deutlich distanzieren
  - > Lokale Verankerung
  - > Berichterstattung über die Region
  - > Schnell vor Ort
  
- > Genau umgekehrt sieht es bei der Beurteilung der journalistischen Leistung aus – hier (konkret: Relevanz, Glaubwürdigkeit, Kompetenz und Professionalität) wird die SRG deutlich positiver eingeschätzt

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# RTV-Sender in der D-CH und F-CH

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region und dessen Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 49; F-CH nmin = 21



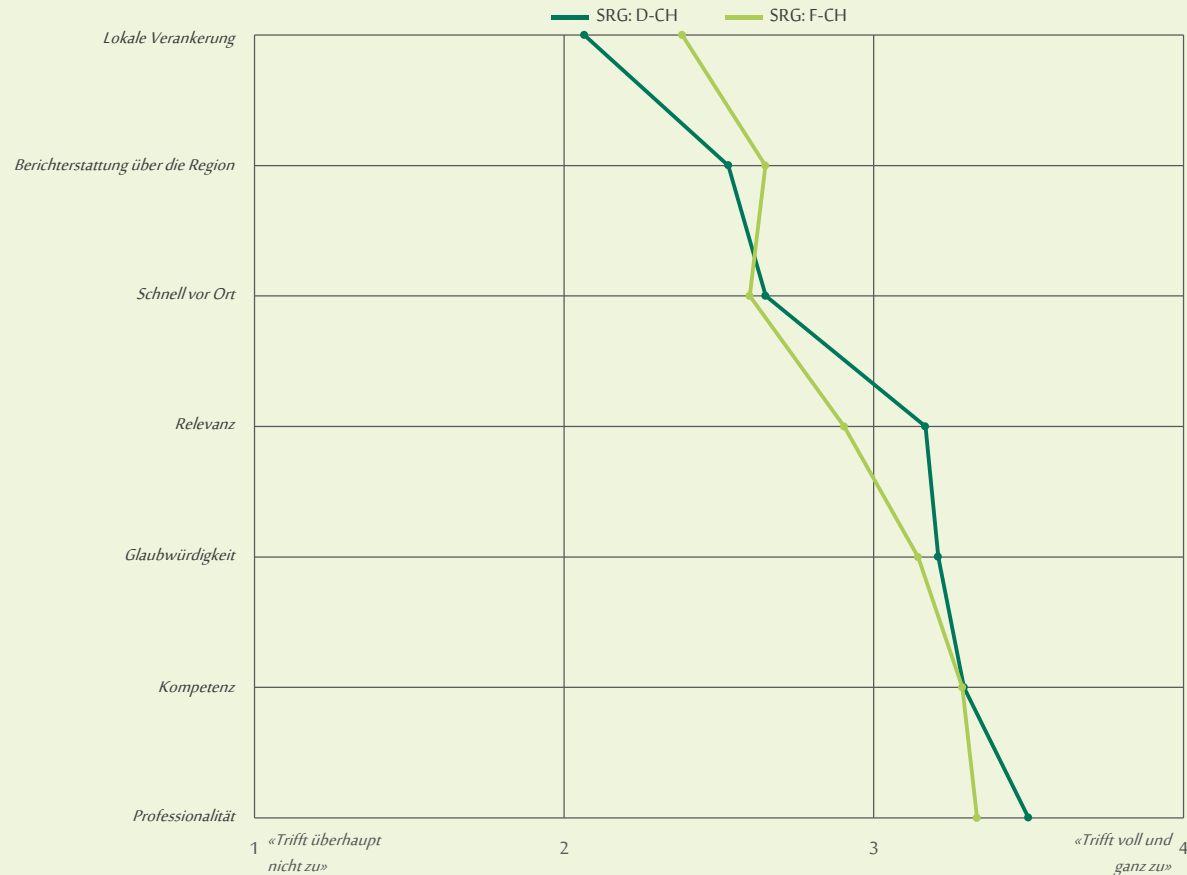
- > Den Regionalfernseh-Sendern aus der F-CH wird von den befragten Parteimitarbeitern eine **höhere Kompetenz** attestiert
- > In den übrigen Dimensionen zeigen sich **keine statistisch signifikanten** Unterschiede

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# SRG: Keine Unterschiede nach Sprachregion

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf die TV-Sender der SRG SSR und deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 49; F-CH nmin = 21



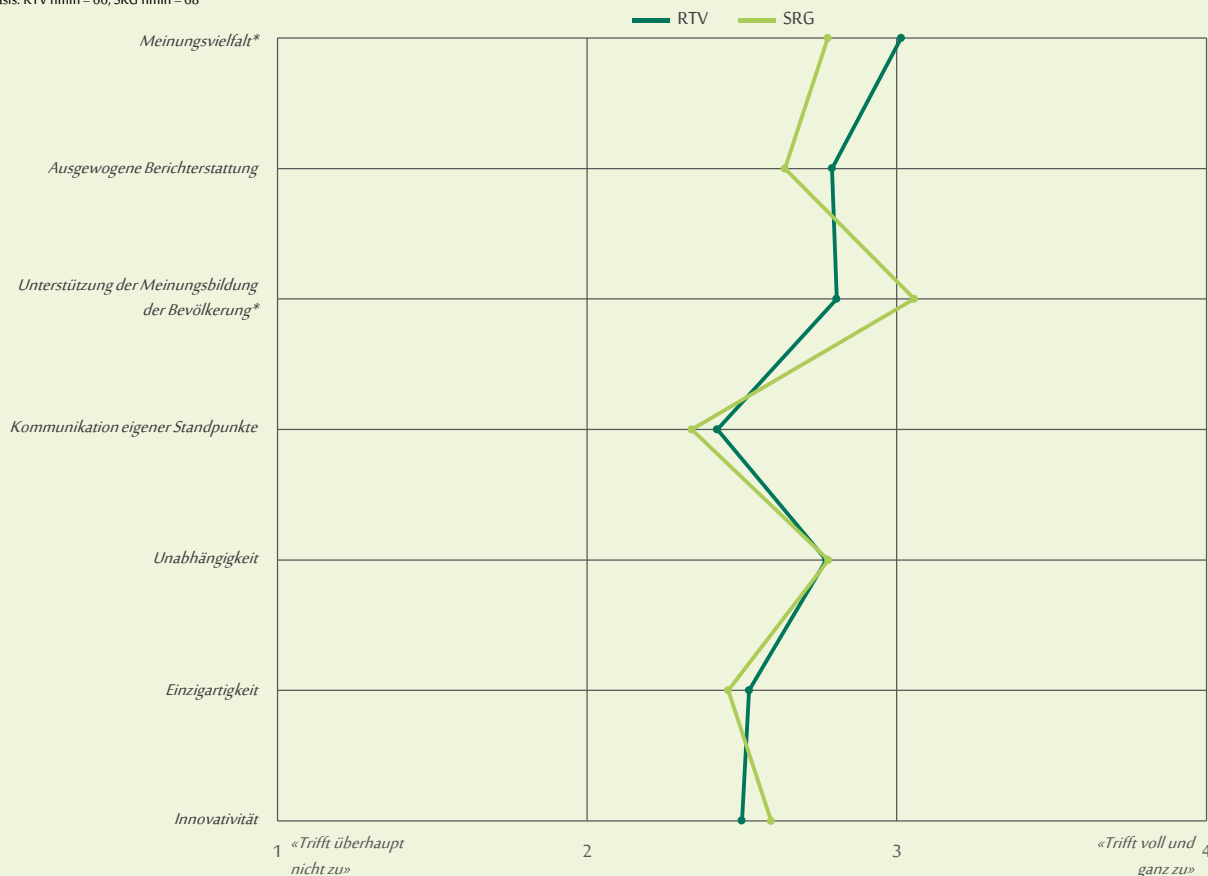
- > Die Sender der SRG werden von den befragten Partei-mitarbeitern in der D-CH und F-CH **sehr ähnlich** wahrgenommen
- > Die festzustellenden Unterschiede sind **alle statistisch nicht signifikant**



# TELESUISSE: Grössere Vielfalt von Meinungen

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region/die TV-Sender der SRG SSR und dessen/deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: RTV nmin = 66; SRG nmin = 68



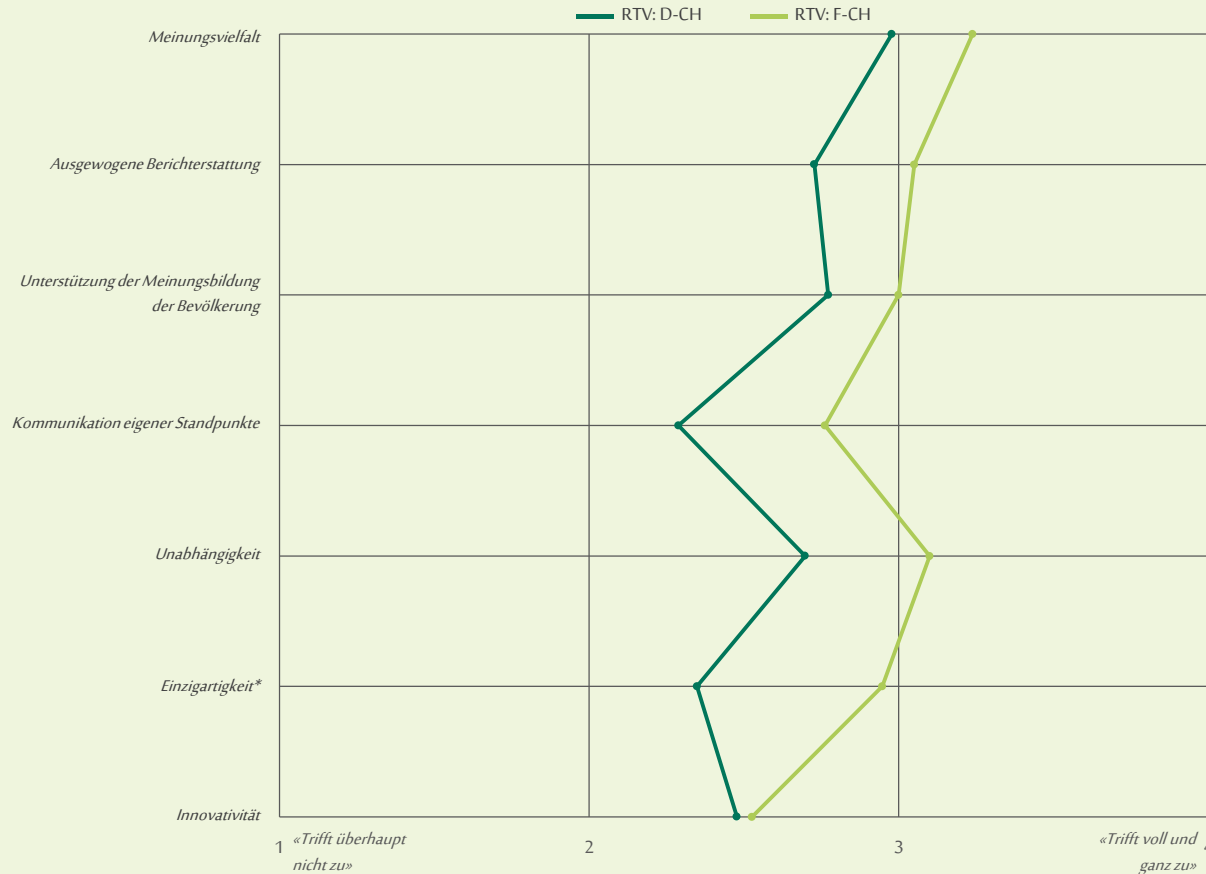
- > Die Berichterstattung der RTV-Sender berücksichtigt **eher verschiedene Meinungen** und ist tendenziell auch **ausgewogener**
- > Für die **Meinungsbildung** der Bevölkerung hingegen werden der Berichterstattung der SRG eine **grössere Bedeutung** beigemessen
- > Punkto «Kommunikations-chancen», Unabhängigkeit, Einzigartigkeit und Innovativität zeigen sich **keine** nennenswerten **Unterschiede**

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# (Tendenziell) positivere Beurteilung des Regional-TV in der F-CH

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region und dessen Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 49; F-CH nmin = 21



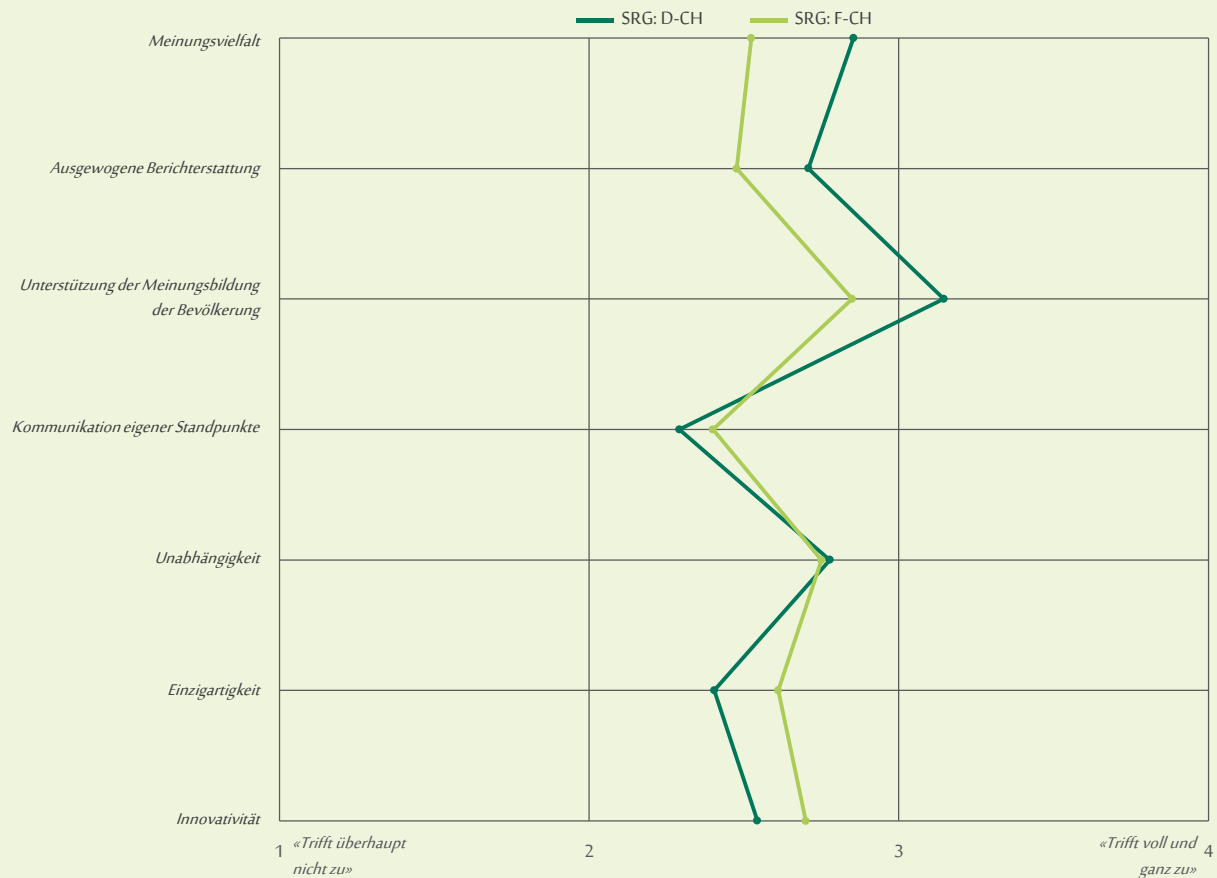
- > Das Regional-Fernsehen in der F-CH wird in allen Dimensionen tendenziell **positiver** beurteilt
- > Die deutlichsten **Unterschiede** zeigen sich bei der Einzigartigkeit
- > Dabei handelt es sich gleichzeitig auch um die **einzigen statistisch signifikanten** Unterschiede, die gemessen werden konnten

\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# SRG: keine Unterschiede zwischen den Sprachregionen

«Inwiefern treffen die folgenden Eigenschaften Ihrer Meinung nach auf die TV-Sender der SRG SSR und deren Wahlberichterstattung zu?»

Statistische Basis: D-CH nmin = 49; F-CH nmin = 21

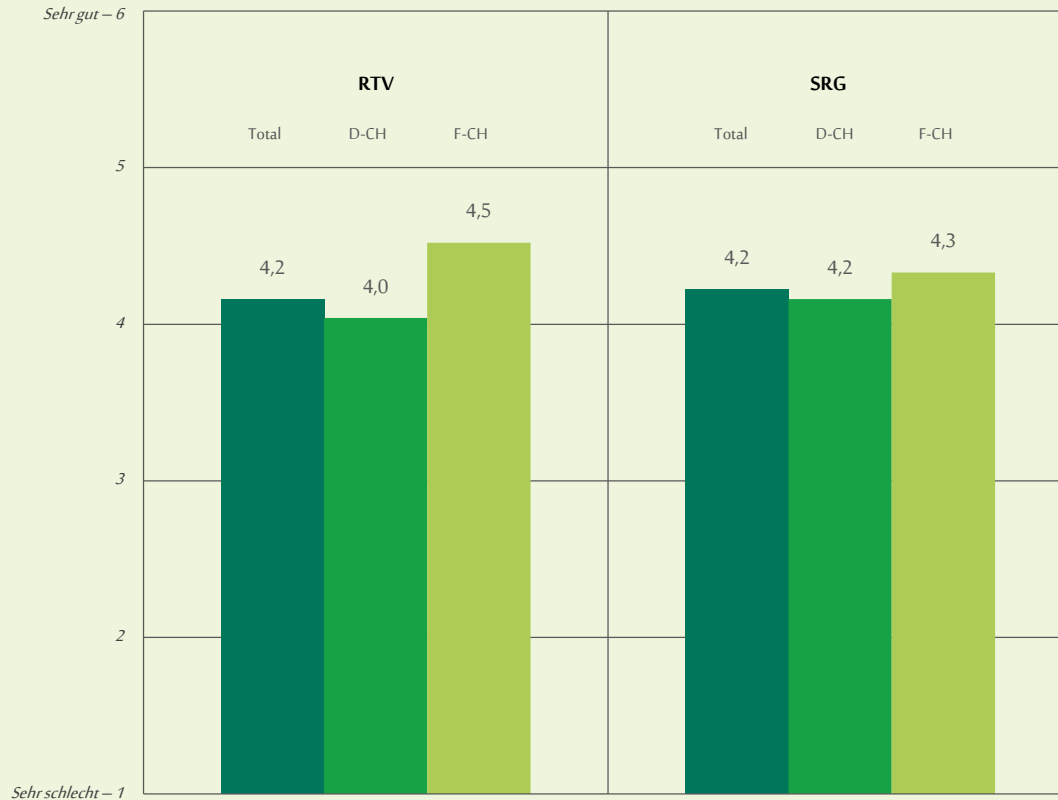


- > Die Wahlberichterstattung der TV-Sender der SRG wird in der D-CH und der F-CH ähnlich wahrgenommen
- > In den verschiedenen Dimensionen lassen sich **keine statistisch signifikanten** Unterschiede ausmachen

# Qualität: keine wahrgenommenen Unterschiede

«Wie beurteilen Sie die Qualität der Berichterstattung des Regionalfernsehens aus Ihrer Region/der TV-Sender der SRG SSR in Zusammenhang mit den eidgenössischen Wahlen 2019?»

Statistische Basis: Total n = 73; D-CH n = 49; F-CH n = 21

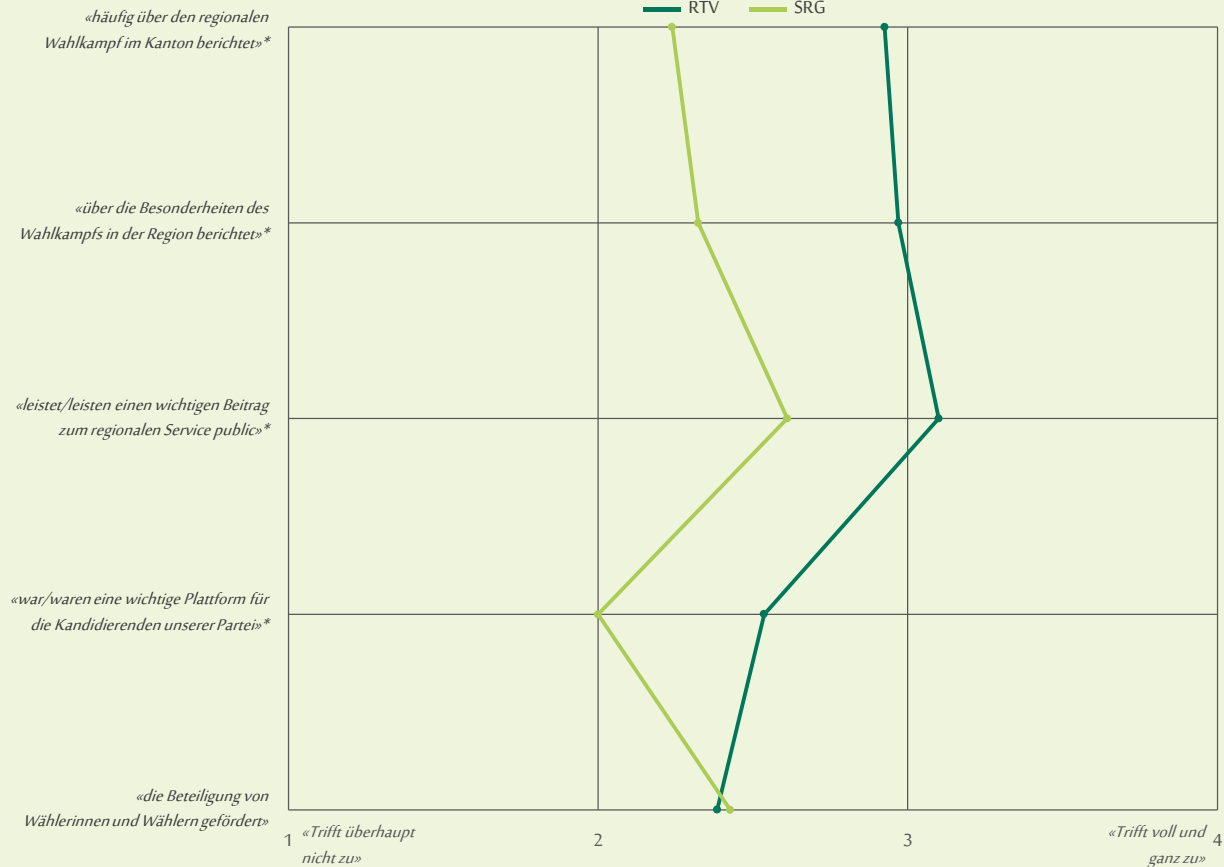


- > In der Gesamtbetrachtung zeigen sich bezüglich **Qualität** der Wahlberichterstattung **keine Unterschiede** zwischen den TELESUISSE-Sendern und den Sendern der SRG, die statistisch signifikant sind
- > Tendenziell werden in der **D-CH** die Sender der **SRG besser** beurteilt, während in der **F-CH** die **RTV-Sender** punkto Qualität **besser** abschneiden als die SRG – auch diese Unterschiede sind allerdings **nicht statistisch signifikant**

# RTV: Wichtige Rolle im regionalen Wahlkampf

«Wie stark trifft die folgende Aussage auf das Regionalfernsehen aus Ihrer Region und auf die TV-Sender der SRG SSR zu?»

Statistische Basis: RTV nmin = 65; SRG nmin = 68



- > **Bestätigung der wichtigen Rolle** der RTV-Sender im **regionalen Wahlkampf**
- > Den RTV-Sendern wird eine **quantitativ** und **qualitativ** wichtige Rolle zugeschrieben
- > Für die befragten Parteimitarbeiter sind die **Sender des Regionalfernsehens wichtiger** als die Plattformen der SRG
- > Entsprechend wird auch der **wichtige Beitrag** der RTV-Sender zum **regionalen Service public anerkannt**

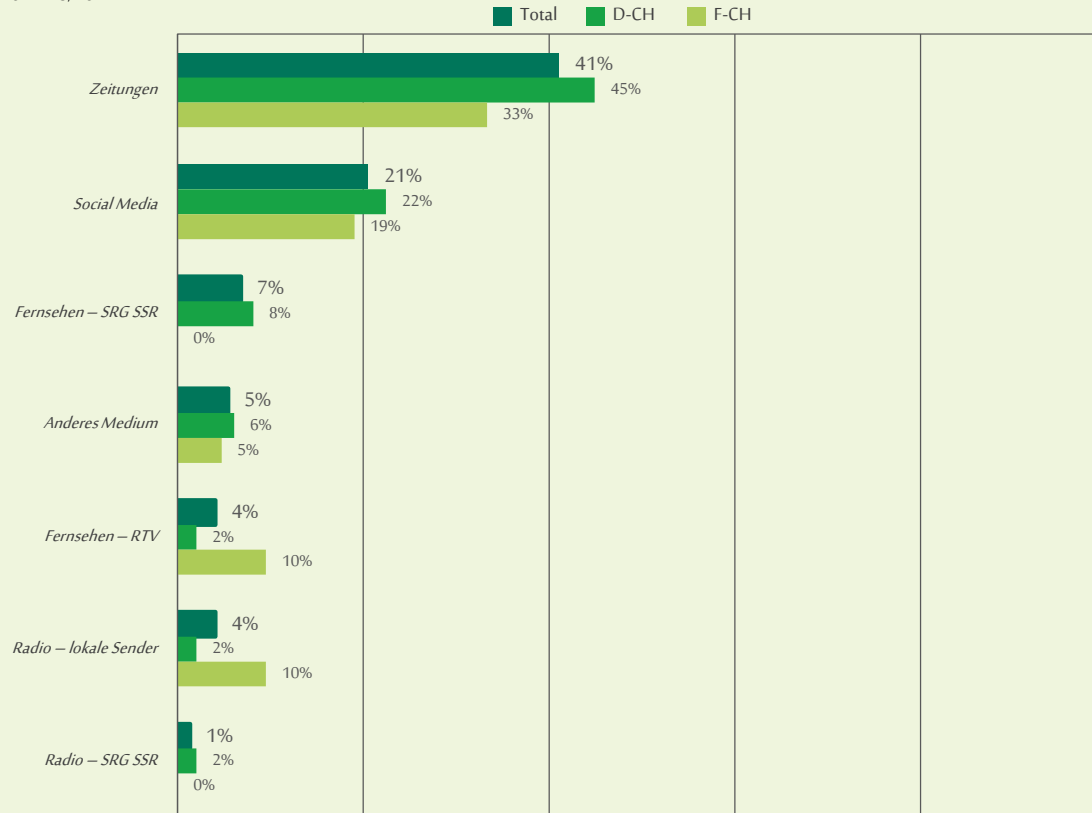
\* = statistisch signifikante Unterschiede ( $p < .05$ )

# Zeitung: immer noch das wichtigste Medium im Wahlkampf

«Rückblickend betrachtet:

Welches Medium war für das Wahlergebnis Ihrer Partei bei den eidgenössischen Wahlen 2019 am wichtigsten?»

Statistische Basis: Total n = 73; D-CH n = 49; F-CH n = 21



- > Nach Ansicht der befragten Parteimitarbeiter ist die (gedruckte) **Zeitung** für den **Wahlerfolg** der Partei immer noch **am wichtigsten** – in der D-CH noch viel mehr als in der F-CH
- > **Social Media** wird bereits eine deutlich weniger wichtige Rolle zugeschrieben
- > Die Sender des RTV sind für Parteimitarbeiter in der **F-CH klar wichtiger** als in der D-CH

# Anhang

# Befragung Wähler/Politik – Items im Wortlaut (1/2)

| Item  | Formulierung   | Fragebogen       |
|---|--|------------------|
| Lokale Verankerung                                | «ist/sind lokal verankert»                                     | Wähler   Politik |
| Berichterstattung über die Region                 | «berichtet/berichten über meine Region»                        | Wähler   Politik |
| Relevanz  | «informiert/informieren über Wichtiges»                        | Wähler   Politik |
| Glaubwürdigkeit                                   | «ist/sind glaubwürdig»   | Wähler   Politik |
| Kompetenz   | «ist/sind kompetent»   | Wähler   Politik |
| Meinungsvielfalt                                  | «berücksichtigt/berücksichtigen verschiedene Meinungen»        | Wähler   Politik |
| Ausgewogene Berichterstattung                     | «berichtet/berichten ausgewogen»                               | Wähler   Politik |
| Unabhängigkeit                                    | «ist/sind unabhängig»  | Wähler   Politik |
| Exklusivität                                      | «bietet/bieten Inhalte, die man sonst nirgendwo findet»        | Wähler           |
| Einzigartigkeit                                   | «ist/sind einzigartig»   | Wähler   Politik |
| Innovativität                                     | «ist/sind innovativ»   | Wähler   Politik |
| Psychologische Nähe                               | «ist/sind mir nah»   | Wähler           |
| Sympathie   | «ist/sind sympathisch»   | Wähler           |
| Schnell vor Ort                                   | «ist/sind schnell vor Ort»                                     | Politik          |
| Professionalität                                  | «ist/sind professionell»                                       | Politik          |
| Unterstützung der Meinungsbildung der Bevölkerung | «unterstützt/unterstützen die Meinungsbildung der Bevölkerung» | Politik          |
| Kommunikation eigener Standpunkte                 | «kommuniziert/kommunizieren unsere Standpunkte»                | Politik          |



## Befragung Wähler/Politik – Items im Wortlaut (2/2)

| Item | Formulierung  | Fragebogen |
|------|---|------------|
|      | «berichten häufig über den regionalen Wahlkampf in meinem Kanton.»                | Wähler     |
|      | «hat/haben häufig über den regionalen Wahlkampf im Kanton berichtet.»             | Politik    |
|      | «geben mir einen vertieften Einblick in den Wahlkampf in meinem Kanton.»          | Wähler     |
|      | «bringen mir die Kandidierenden in meinem Kanton näher.»                          | Wähler     |
|      | «legen die wichtigen Wahlkampfthemen und Positionen in meinem Kanton dar.»        | Wähler     |
|      | «bieten eine spannende und abwechslungsreiche Berichterstattung über die Wahlen.» | Wähler     |
|      | «fördern die Beteiligung von Wählerinnen und Wählern.»                            | Wähler     |
|      | «hat/haben die Beteiligung von Wählerinnen und Wählern gefördert.»                | Politik    |
|      | «haben mich bei der Entscheidungsfindung für die Wahlen unterstützt.»             | Wähler     |
|      | «hat/haben über die Besonderheiten des Wahlkampfes in der Region berichtet.»      | Politik    |
|      | «leistet/leisten einen wichtigen Beitrag zum regionalen Service public.»          | Politik    |
|      | «war/waren eine wichtige Plattform für die Kandidierenden unserer Partei.»        | Politik    |

## Befragung Politik | Verteilung und Rücklauf

| Partei/Sprachregion | n Mailout | % Mailout | n Sample | % Sample |
|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| SVP                 | 27        | 15%       | 10       | 14%      |
| SP                  | 27        | 15%       | 7        | 10%      |
| FDP                 | 26        | 14%       | 17       | 23%      |
| CVP                 | 27        | 15%       | 11       | 15%      |
| Grüne               | 22        | 12%       | 6        | 8%       |
| GLP                 | 20        | 11%       | 5        | 7%       |
| BDP                 | 16        | 9%        | 7        | 10%      |
| EVP                 | 19        | 10%       | 9        | 12%      |
| D-CH                | 135       | 73%       | 49       | 67%      |
| F-CH                | 42        | 23%       | 21       | 29%      |
| I-CH                | 7         | 4%        | 3        | 4%       |

| Versand | Rücklauf | %   |
|---------|----------|-----|
| 184     | 73       | 40% |

# Befragung Politik | Offene Nennungen – RTV/SRG (1/4)

| ID  | Regionalfernsehen   | SRG   |
|-----|---|---|
| 101 | Aktuell, ausgewogen   | gut, ausgewogen, fair   |
| 102 | Aktuell, Fokus, SonnTalk  | Arena, Tagesschau, 10vor10, Abstimmungsstudio   |
| 103 | aktuell, regional, sachlich, politisch neutral, zeitgemäss, sympathisch, witzig, informativ in Sachen Politik, Sport, Gesellschaft, Kultur, etc. potential für Ausbau von Sendungen, oft Wiederholungen, diese Sendezeit könnte (wenn Budget vorhanden) für weitere Sendungsformate genutzt werden. | kompetent, umfassend, differenziert, sachlich, sympathisch, abwechslungsreich, nah bei der Sache,   |
| 104 | aktuell, schnell, regional  | kompetent, umfassend, Hintergrund   |
| 105 | am Wahltag war die CVP Thurgau für das Regionalfernsehen "Luft". Die CVP Thurgau hat die Wahlen 2019 weder gewonnen, noch verloren. Sie konnte den Ständeratssitz und Nationalratssitz halten. Ist zweitstärkste Partei im Thurgau geblieben. War für das Regionalfernsehen nicht interessant.      | unglaubliche Wahlumfragen die Tür und Tor öffnet zu Manipulationen durch Internetteilnahme von jedem Ort der Welt ...<br><br>sonst gute Berichterstattung über die Wahlen 2019  |
| 106 | Ausgewogen, fair.   | Mangelhaft  |
| 107 | bürgerlich  |   |
| 108 | Das wichtigste wurde abgedeckt, keine tiefgehende Berichterstattung im Vorfeld, gute abdeckung am Wahlsonntag.  | Gute Abdeckung, thematisch einseitig,   |
| 109 | Frauen / Plakatierung / Vandalismus   | Social Media / Kampagnen / Rechenspiele / Aufmerksamkeit / Skandale / Frauen / Klima  |
| 110 | Gesprächsleitung: beeinflussend   | sehr beeinflussend, vorwiegend einseitig, einziges Thema: Klima   |
| 111 | Gute Berichterstattung den ganzen Tag über.   | National top, in den Regionen flop. SRF war in der Innerschweiz am Wahlsonntag schlecht aufgestellt. Es war zu erwarten, dass Uri, Nidwalden und Obwalden früh ihre Resultate haben werden. Dennoch hätte der SRF-Reporter um 13.30 Uhr an allen drei Orten gleichzeitig sein müssen. So ging die Berichterstattung über Uri einmal mehr richtig unter. |
| 112 | Hauptsächlich Ständeratswahlen und Regierungratswahlen<br>Gewisse Köpfe kommen oft in unserm Regionalfernsehen  | Greta Greta Greta Klimawandel Klimawandel Klimawandel. Haben wir noch andere Sorgen? Ja hätten wir. Warum wird dann so wenig darüber berichtet? Vorsorge, Kosten Gesundheitswesen, Krieg in Syrien.   |
| 113 | informativ<br>neutral<br>das Wichtigste in Kürze  | umfangreich und teilweise langatmig<br>informativ   |
| 114 | kaum beachtet, wenig Anfragen   | intensiv, ausgewogen  |
| 115 | Keine - ich schaue sehr selten Fernseh  | Ich empfinde die SRG SSR eher link orientiert   |

# Befragung Politik | Offene Nennungen – RTV/SRG (2/4)

| ID  | Regionalfernsehen  | SRG  |
|-----|--|--|
| 116 | Keine - ich schaue selten Regionalfernsehen und habe nichts dazu (ausser die Auszählungsergebnisse am Wahltag selbst) via diese Kanäle verfolgt.                 | Tagesschau, 10vor10, Arena   |
| 117 | Keines unserer wirklich regionalen Fernsehstationen (Schaffhauser Fernsehen, TeleDiessenhofen) sind in Ihrer Auflistung enthalten?!                              | Immer gleich, (unnötiger) Sendemarathon, Doppelpurigkeiten (Statistik/Analyse), "Elefantenrunde" zum gähnen!   |
| 118 | Kleines Regionalfernsehen (Schaffhauser Fernsehen) &gt; Berichterstattung demzufolge nicht laufend, sondern abends Zusammenfassung.                              | Wenig informativ, mehr plakativ (Arena); immer dieselben Kandidaten/Kandidatinnen präsentiert; tendenziell links-grün-orientiert. Vertiefung von Themen und Hintergrundinformationen wenig vorhanden |
| 119 | Klima, Klima und nochmals Klima  | Klima, Klima und nochmals Klima  |
| 120 | korrekt, ziemlich objektiv, reduzierte Möglichkeiten   | partial, grosse Parteien, Geld, Lobby  |
| 121 | Lokal, Bekannte Begebenheiten, Kandidaten und parteipolitisches ist bekannt  | lokal verankert, kennt Kandidaten, kennt parteipolitisches und Kandidaten  |
| 122 | Nicht geschaut.  | Overload   |
| 123 | nie angeschaut   | kritisch, nachfragend, intensiv  |
| 124 | oberflächlich, einseitige Themenauswahl, zu wenig differenziert  | ausgewogen, differenziert, vertieft  |
| 125 | Podiumsdiskussion mit allen SR Kandidierenden und mit ausgewählten NR Kandidierenden   | Arena, Meinungsbildung, Wahlbarometer, Hochrechnungen, Grüne Welle   |
| 126 | präsent, ausgewogen, teilweise nicht sehr politisch bzw. politisches wurde aufgrund der kurzen Sendezeiten rausgeschnitten.                                      | hat die Herausforderung der Frauenwahl im Kanton Zug früh erfasst, berichtet über Wesentliches, professionell  |
| 127 | regional Tele 1  | grüne Welle<br>andere Themen werden ausgeblendet, zum Beispiel Rahmenvetrag!<br>grüne Meinung wird bewirtschaftet  |
| 128 | regionale Themen, viel Boulevard, wenig kantonale und eidg. Politik, ausser kurz vor den Wahlen, kaum Interesse an den politischen Themen während der Legislatur | Die "grüne Welle" (Klimademos usw.) wurde ausführlich behandelt, andere relevante Themen (AHV, Krankenkassen usw.) gingen vergessen. Grosse Reichweite, Sehr stark Themenprägend.                    |
| 129 | Regionaler Fokus   | Fair, ausgewogen, informativ   |
| 130 | Show am Wahltag  | grundsätzlich OK; Nichtberücksichtigung von Ruedi Noser im Club gegenüber Köppel und Schlatter war falsch  |
| 131 | Skandalisierend (zumindest versucht)<br>Unseriös<br>Tendentiös<br>Hype   | Hype<br>Etwas seriöser als der Rest  |
| 132 | SonnTalk   | Skandalös einseitig!   |
| 133 | subjektiv, wenig Aufmerksamkeit, kurzfristige Anfragen   | omnipräsent, nicht ausgewogene Berichterstattung, Themen selbstständig setzend   |

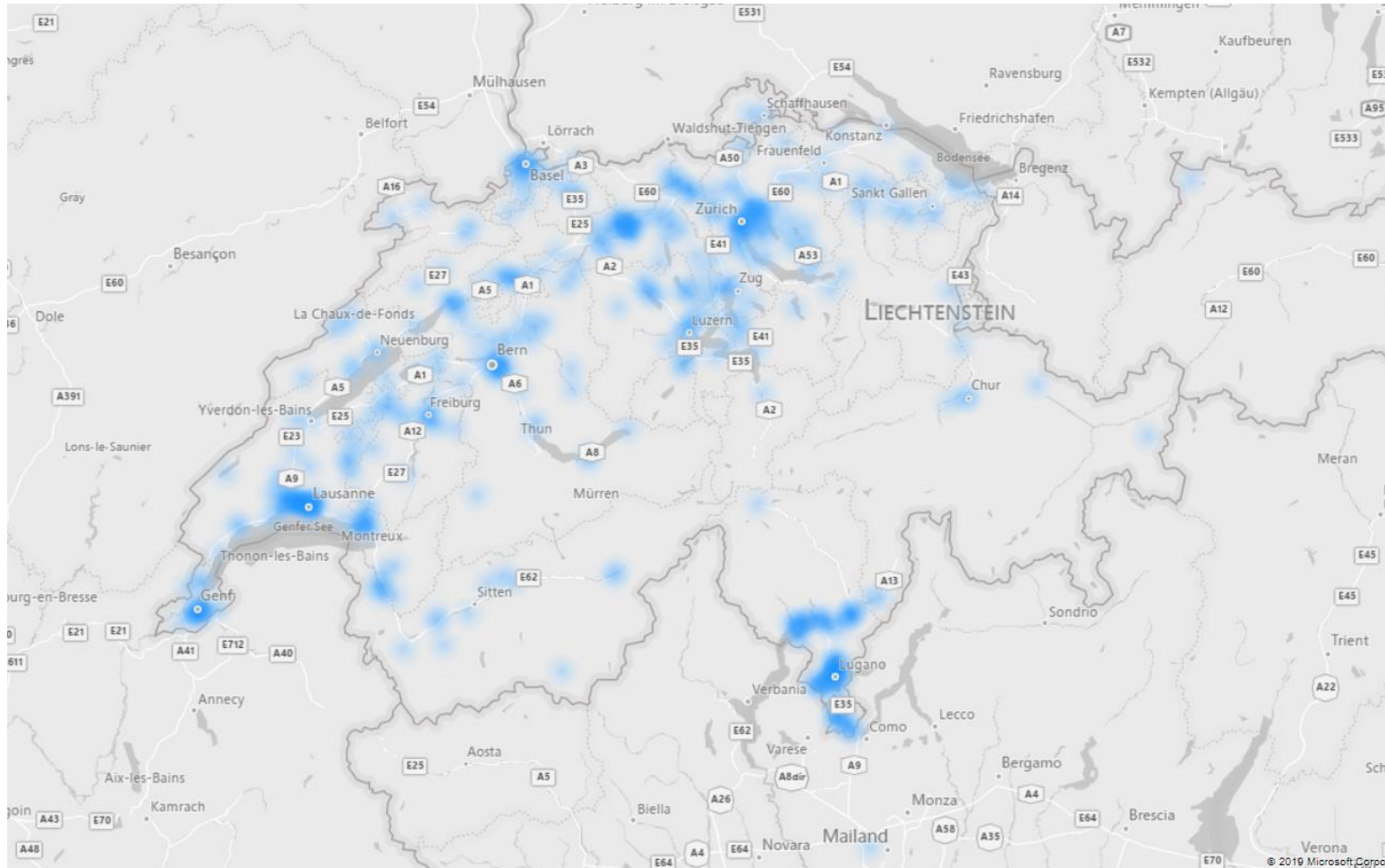
# Befragung Politik | Offene Nennungen – RTV/SRG (3/4)

| ID  | Regionalfernsehen   | SRG   |
|-----|---|---|
| 134 | Talk  | Interview   |
| 135 | Tele Südostschweiz, Mediendub   | Wahlbarometer, Befragung einseitiger Politologen  |
| 136 | Tele Top, TVO, Polit-Podium, Live-Schaltung aus dem Wahlzentrum       | Wahlstudio, Elefantenrunde, Hochrechnungen, Regional-Korrespondenten  |
| 137 | Tele1, Tele Zürich, Wahlsonntag                                       | Wahlarena, Wahlsonntag, Wahlrückblick   |
| 138 | Unausgewogen bezüglich den Parteien                                   | ausführlich, kompetent, professionell   |
| 139 | Unparteiisch, objektiv, gehaltvoll, hintergrundinteressiert/fundiert. | Parteiisch, tendenziös, einseitig.  |
| 140 | Wahlsonntag   | Habe diese nicht gesehen  |
| 141 | Wahlstudio  | Manipulation<br>Einseitig   |
| 142 | Wahltalk-Sendungen, Sonntagabend                                      | Interviews mit Parteipräsidentinnen und -präsidenten, viele Wahlauswertungen, super online Auswertung mit Graphiken usw zu jeder Ortschaft/Region, unsere nationale Partei wurde endlich auch in den Statistiken und vermehrt in Sendebeiträgen aufgenommen |
| 143 | wenig fundiert, "seicht", Fokus auf Polparteien                       | Fokus auf Polparteien, monothematisch, lediglich Negativ-Berichterstattung über Mitte-Parteien, zu grosser Fokus auf die Wahlen und dadurch teilweise absurde/an den Haaren herbeigezogene Beiträge   |
| 144 | zweisprachig, kanal9, debatten  | schweiz, deutschschweiz, wenig berichterstattung übers wallis   |
| 145 |   | Arena   |
| 149 | Acceptable  | Mi-figue, mi-raisin   |
| 150 | Bonne couverture, présence équilibrée des candidats, factuels.        | Partialité, scénarios clairs, bon suivi.  |
| 151 | Climat écologie taxes   | Féminisme sexisme LGBT égalité salariale climat réchauffement climatique libre circulation  |
| 152 | Couverture; variété; professionnalisme                                | Couverture partielle; évolution   |
| 153 | Débats  |   |
| 154 | Débats, Minimag, interviews, conférences de presse                    | Débats, points de vue, compétences, interviews, reportages  |
| 155 | Débats, portraits des candidats                                       | Débats, présentations des partis, reportages sur le enjeux cantonaux  |
| 156 | dynamique   | obligatoire   |
| 157 | forte implication<br>trop peu regardée                                | lourdes<br>se concentrent sur les grands partis qui font monter l'audimat   |

# Befragung Politik | Offene Nennungen – RTV/SRG (4/4)

| ID  | Regionalfernsehen  | SRG   |
|-----|--|---|
| 158 | moyenne  | trop dans le vent<br>manque d'esprit critique   |
| 159 | objective<br>proche<br>intéressante  | généraliste<br>orientée<br>superficielle  |
| 160 | Pas terrible   | Loin de la région   |
| 161 | Présence discrète, noyée par les grandes chaînes. (en fait, cela fait 33 ans que je ne regarde plus la TV)<br>Très bonne couverture de CanalAlpha. Plusieurs vidéos et débats. J'ai beaucoup apprécié leur engagement. | Sérieuse, pas populiste, de qualité<br>Couverture quasi inexistante pour notre région       |
| 162 | proche du citoyen, local   | varié,  |
| 163 | Proche et simple   | Axée arc lémanique, oubli des minorités   |
| 164 | proximité, efficacité, participation, régionalité  | Service public, obligation, innovation  |
| 165 | Proximité, fiabilité, neutralité   | peu impliqué localement, service public, restrictions budgétaires                           |
| 166 | Proximité, la parole aux élu.e.s du canton/région.   | Diversité, professionnalisme  |
| 167 | Proximité, service minimum   | Grand partis  |
| 168 | proximité; équité; professionnalisme; grande couverture médiatique   | couverture nationale; grande structure; billag;   |
| 169 | Spontanéité, disparité, continuité   | Insuffisante, déséquilibrée   |
| 170 | Dibattito<br>Confronto   | Telegiornale<br>Quotidiano<br>Dibattito<br>Faccia a Faccia                                  |
| 171 | intrattenimento  | informazione  |
| 172 | teleticino, alfonso tuor   | approfondimenti, dibattiti, interviste, reto ceschi   |
| 173 | - Zurückhaltung<br>- Oberflächlich<br>- Ausgewogen<br>- Personenbezogen<br>- Anständig   | - national<br>- Starker Fokus auf Zürich & Bern<br>- Einseitige Themenwahl<br>- aufgeblasen |

# Befragung Wähler | Geografische Verteilung der Antworten



## **Publicom AG**

Alte Landstrasse 55

CH-8802 Kilchberg

+41 44 716 55 11

Kontakt: Matthias Brändli, [mbraendli@publicom.ch](mailto:mbraendli@publicom.ch)

